

١

مع الإسلام

من قضايا الرأي في الإسلام

تأليف: محمد حسين



الطبعة الأولى: ١٩٨٠م

الطبعة الثانية: ١٩٨١م

اهداءات ٢٠٠١

اد. محمد دياب
جراح بالمستشفى الملكي المصري

مع الإسلام

١

من قضايا الرأي في الإسلام

تأليف : أحمد حسين

الى شهيد العروبة والاسلام
الدكتور مصطفى الوكيل

الى ابنائنا من الجيل الجديد
الذى نعلق عليه الآمال

أهدي هذه الصفحات المجيدة
من حضارة الاسلام

محتويات الكتاب

صفحة

مقدمة :

من قضايا الرأى فى الاسلام ٥

الفصل الأول

الاسلام دين العقل والفكر وحرية الرأى ٩

الفصل الثانى

قضية الرأى حول من يخلف رسول الله ٣٧.....

الفصل الثالث

اجتهادات عمر بن الخطاب ، وما أثارته من قضايا
الرأى بين الصحابة ٤١

الفصل الرابع

قضية الفقه الدائمة بين مدارس الفقه الاسلامى
الشيعى - الحوارج - المذاهب الأربعة ٥٣

الفصل الخامس

قضايا أهل الكلام - المرجئة - الجبرية المعتزلة .. ٩٧

الفصل السادس

المأمون والقول بخلق القرآن - اضطهاد أحمد بن حنبل
وتعذيبه - أبو الحسن الأشعرى وخروجه على المعتزلة ١٢٧

الفصل السابع

حجة الاسلام الغزالى : معاركه مع نفسه - مع
الباطنية - مع الفلاسفة - تهافت التهافت .. ١٥١

الفصل الثامن

طراز جديد من العلماء يعلنون بقوة الدين والشريعة
على السلاطين ١٦٧

عز الدين عبد السلام - بائع الملوك وسلطان العلماء ١٦٨

الفصل التاسع

شيخ الاسلام ابن تيمية أو العاصفة الروحية التى
جددت شباب الاسلام ١٨١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من قضايا الراى فى الاسلام

لولا كلمة « من » لما قبلت أن أقدم هذا الكتاب تحت هذا العنوان ، فقضايا الراى فى الاسلام تملأ مئات المجلدات ، ويحتاج ايجازها الى أكثر من كتاب ضخم ، ولكن حرف «من» يفيد التبسيط ، فأصبح «من قضايا الراى فى الاسلام» يعنى بعض هذه القضايا ، كما يعنى الاجتزاء فى سرد أحداث كل قضية على حدة .

وتكون فائدة هذا الكتاب ، انه من نوع ففتح الشهية .

ولا ندعى أن شأننا فى هذا الكتاب ، يمكن أن يزيد على ذلك ، فهو ليس كتاب استيعاب ، أو دراسة عميقة ، وانما هو استعراض سريع وموجز لبعض ملاحم الراى والفكر فى العالم الاسلامى لتكشف للقارئ عن مدى تلاطم أمواج هذا البحر العجاج من الفكر الاسلامى عبر القرون . ولقد وصلت سخونة بعض قضايا الراى الاسلامى الى حد الاشتعال فكانت القضايا والاصطدامات العنيفة ، وسفك الدماء ، بينما ظل السواد الأعظم من هذه القضايا فى دائرة الفكر المحض والمنطق ، حيث يتقارع الدليل بالدليل وتصارول الحجة الحجة ، واستتمعت جماهير المسلمين بحريتها فى اختيار ما يوافق عقلها ويرى وجدانها .

ولقد اخترنا فى كتابنا هذا نماذج من قضايا الراى من هذا الطراز الفكرى المحض الأخير ، فنحن ممن يكرهون بطبيعتهم العنف ويؤمنون بالعقل والفكر الانسانى ، وبحق الانسان فى الحرية والاختيار ، ونحن ممن يؤمنون أن ذلك هو الاقرب الى جوهر الاسلام

وتعاليمه التى تقوم على حرية الفكر ، وسلطان العقل وحب السلام،
مما أشرنا الى طرف منه فى الفصل الأول من هذا الكتاب ، الذى
جعلناه كمقدمة لقضايا الرأى فى الاسلام .

وسيرى كل مطالع لهذا الكتاب من أبناء الجيل الجديد ، ممن
يمثلون افكارا ونزعات ، قد يتصورونها جديدة على الفكر الاسلامى
لما تنطوى عليه من رغبة فى التجديد ، أو ما يشوبها من روح الشك
والتمرد ، سيرون ذلك كله جد قديم ، قدم الفكر الانسانى ، وانه
إذا كانت الاختراعات ومظاهر التطور المادية تتغير من عصر الى آخر
ومن جيل الى جيل ، فانه يكاد يكون من الثابت حتى الآن ، أن لا
جديد فى دنيا الفكر ، وان العقل البشرى مذ كان العقل البشرى فيما
يبدو ، قد تعرض وفكر فى كل القضايا والمشكلات التى ستظل تعرض
للعقل البشرى فى كل زمان ومكان .

ويمكننا دائما ، أن نرد تفكير بنى الانسان الى مذهبين متعارضين
تتفرع عنهما كل الخلافات الأخرى .

أما المذهب الأول فهو المذهب المثالى الذى يقول ان الفكرة
سبقت المادة ، وان هذا الكون قبل أن يكون مادة ، كان فكرة ،
والمذهب المناقض الذى يقول ان المادة قد سبقت الفكرة ، فكانت
المادة ثم انبثقت منها الفكرة .

وأصحاب الأديان ينتمون الى المذهب المثالى ، ومنكرو الأديان
أو بالأحرى وجود الله ، ينتمون الى المذهب المادى ، ومع ذلك فقد
تسربت النظرة المادية ، حتى بين صفوف المتدينين المؤمنين بالله ،
كما تسربت المثالية الى افكار الفلاسفة والمفكرين الماديين .

كل ذلك سنرى لاحات منه ونحن نستعرض بعض هذه القضايا
التي غرق فيها المجتمع الاسلامى ، سنرى أصحاب التفكير المثالى،
والتفكير المادى أو الواقعى، سنرى من يتمسكون بالنصوص ، وحرفية

النصوص ويرونها الواقع الوحيد الذى ينبون عليه معتقداتهم .
وسرى الذين يحاولون الوقوف على العلة من هذه النصوص .
ويفرعون على معرفة هذه العلة ، نصوصا جديدة واحكاما جديدة ،
حيث ينكر الآخرون عليهم ذلك ، ويتطرف اقوام فى التمسك بظاهر
النص ويصلون فى ذلك الى نتائج غريبة لاتمت الى الاسلام ، كما
يتطرف من الناحية الثانية اقوام يجردون النصوص من كل معانيها
الظاهرة والمالوفة بدعوى أن لها باطنا خلاف هذا الظاهر ، فيتصرفون
بدورهم عن جادة الاسلام .

سرى اقواما يجعلون العقل هو الفيصل فى كل مايتصل بالدين
من عقيدة وشريعة ، ونرى اقواما يسقطون العقل ، ويرفضون أن
يكون له أى دور فى دائرة الدين ، ونرى كما هو الشأن دائما ، قوما
وسطا يحددون للعقل مجالات ليعمل فيها ، وأخرى لا يصلح للعمل
فيها .

كل ذلك وأكثر منه تعقيدا ، واتساعا يصادفنا ونحن نتسابع
قضايا الراى فى الاسلام ، والذي سنحاول أن نضع يدك وفكرك
على طرف منه .

وعندنا أن ليس هناك ماينضج الفكر ، الا أن يستند الى أصوله
التي منها نبت ، وفيها ترعرع ونشأ . فما الفكر الا ثمرة يانعة من
ثمار الحياة الانسانية ، ونحن نعلم أن أى ثمرة لايمكن أن توجد فضلا
عن أن تنضج الا اذا كان لها اصول وجذور تضرب فى الأرض .
لتمدها بمقومات وجودها .

وتراث كل شعب من الشعوب ، وفكر أى جماعة من الجماعات
بل أى انسان اقرء ، هو الثمرة والحصيلة لهذا التراث ، ويخطئ
من يتصور انه قادر على أن يبني على غير اساس ، أو أن ينمو غير
مستند الى جذور تمتد عبر التاريخ والماضى الطويل ، ليس فقط

العائليه ، أو مدينيه أو قبيلته أو أمته ، بل للجنس الانساني
ياكمه .

ومن هنا كان اهتمام المسلمين القدامى بمعرفة فلسفه الاغريق ،
والاديان السابقه على الاسلام كاهتمام الاوربيين والغريين اليوم
بمعرفة كل ما يتصل بالاسلام ومذاهب الفكر فى الاسلام ، اذ يجدون
فى ذلك اصول تفكيرهم الحديث ومنابت علومهم . بهذا الهدف فى
التعريف بترائنا الاسلامى ، كما يتمثل فى قضايا الرأى ، اهدى
هذا الكتاب لناشئة الجيل الجديد من أبناء العالم الاسلامى .

وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب .

احمد حسين

٣٦ الروضة - القاهرة

الفصل الأول



الإسلام دين العقل والفكر
ومربية الرأي

لعل أروع ما فى الأديان ، وما يشدنى أنا إليها شخصيا ، هو أنها تعظم من شأن الإنسان ، ولا تتركه فى هذا الوجود نهبا للتشتت والضياغ وفقدان الأمل .

فالذين لا يؤمنون بأن للكون الها عادلا رحيمًا حكيمًا خلق الوجود والإنسان لحكمة وغاية ، أن خفيت على عقولنا لأنها قاصرة ، فهي كائنة من غير شك ، هؤلاء الذين لا يؤمنون بذلك قد يستطيعون مواجهة الحياة ، ما بقوا أقوياء أصحاء ، يحصلون على حاجاتهم فى يسر ورخاء ، ولكنهم لا يلبثون أن يهروا فى مهاوى اليأس والشقاء ، إذا حاق بهم مكروه ، وحلت بهم كارثة ، وعرض لهم من الأمر ما لا قبل لهم على دفعه ، وعاشوا فى الظلام يتجرعون الفصص والآلام فما دام الإنسان فى تصورهم بعض ذرات هذه المادة الهائلة فى الوجود لغير هدف وبدون علة ، وأنه كبقية الكائنات ، قد وجد بمحض الصدفة ، فأى قوة يمكن أن يتوجهوا إليها بالدعاء ، وأى مصدر يمكن أن يتوقعوا منه الفرج ؟

وليس ذلك شأن الأديان .. فهي كلها تقول للإنسان ، أن القوة المسيطرة على هذا الكون والذى خلقتة ، قد أوجدته لغاية وحكمة لا يمكن أن تكون إلا خيرا ، وأنها تقف بجانب الإنسان ترقبه ، فإن فاتته الخير فى هذه الدنيا ، وأفاه فى دنيا أخرى . وإن الخير والشر على السواء لابد أن ينال جزاءهما فى حياة ثانية حيث من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره .

الإسلام والإنسان :

ويصل الإسلام إلى الدروة فى اظهار هذه الرابطة بين القوة الخالقة المدبرة لهذا الكون وبين الإنسان ، فليس الإنسان فى حقيقته

الا مظهر هذه القوة الالهية في هذا الوجود ، ودليل ارادتها ومشيتها
على هذه الأرض . وفي ذلك يقول القرآن الكريم :

« واذا قال ربك للملائكة انى جاعل فى الأرض خليفة قالوا اتجعل
فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك
ونقدس لك قال انى أعلم ما لا تعلمون ، وعلم آدم الاسماء كلها ثم
عرضهم على الملائكة فقال انبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين ،
قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم ، قال
يا آدم انبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم انى
أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون ،
واذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا إبليس أبى واستكبر
وكان من الكافرين » .

« ٣٠ - ٣٤ البقرة »

ومن هذا السرد لقصة خلق الانسان كما نص عليها القرآن
تتضح الحقائق التالية .

١ - ان الله قد اختار أن يخلق الانسان ليكون خليفة له على
الأرض ، وقد سواه وخلقه ونفخ فيه من روحه ، ثم طلب من الملائكة
أن تسجد له .

٢ - ان الملائكة وهم على ما هم عليه من الدرجة الرفيعة ، اذ
انهم كائنات نورانية ، قد أمروا أن يسجدوا للانسان المخاوق من
التراب ، وعندما أبى إبليس أن يسجد واستكبر واعتبر نفسه وقد
خلق من نار لا يمكن أن يسجد لمن خلق من تراب ، كان جزاؤه الحرمان
من رحمة الله والطرد من صفوف الملائكة .

٣ - انه لم يغب عن علم الملائكة أن هذا المخلوق الانساني الجديد
سوف يفسد فى الأرض ويسفك الدماء ، ويعصى الله ، وتساءلوا

كيف يجوز ذلك وهم يعبدون الله ويقدسونه ولا يعصون ما أمرهم
ويسبحونه آناء الليل وأطراف النهار .

فرد عليهم الله سبحانه وتعالى ، فى أن حكمته اقتضت ذلك
وأنه يعلم ما لا تعلمه الملائكة .

٤ - وقد زود الله هذا الكائن الجديد وهو الإنسان بنعمة العلم ،
فتفوق بهذا العلم على الملائكة الذين رُسبوا فى الامتحان حيث
نجح الإنسان .

العلم هو العقل :

والعلم الذى امتاز به الإنسان على الملائكة ، هو ما يهدى اليه
العقل ، فمن المحقق أن للملائكة علما ، ولكنه علم مقطوع فيهم كعلم
النواميس ، أما علم الإنسان فهو العلم الذى يقوم على العقل والفكر
والتمييز والاختيار وهذا التمييز والقدرة على الاختيار أو ما نسميه
الحرية فى التقدير والتصرف هو الأمر الذى اختص به الإنسان من
بين سائر الكائنات .

فالإنسان وحده من بين ما يضم هذا الكون من كائنات هو
الحر المختار فى أن يفعل هذا الشيء أو لا يفعله ، يأكل أو لا يأكل ،
وهو الذى يختار ما يأكله والوقت الذى يأكله فيه ، والطريقة التى
يأكله بها ، أو أن يمتنع عن الأكل بالكلية حتى ليتلف نفسه بالموت
تحقيقا لأرادته ومشئته ، التى تعلو عنده على غريزة البقاء التى
تسير أى كائن حى آخر .

فالحرية إذن ، حرية الحركة ، حرية التصرف ، حرية الفكر
هى الأصل الذى استحق به الإنسان أن يكون إنسانا ، يعلو فوق
بقية الكائنات ، ويسخر له كل ما فى الكون من شمس وقمر وأرض

وسماء ونجوم ورياح وأمطار وبحار وأسماك وطيور وحيوان ،
وان يكون سيد ذلك كله ، المتصرف فيه والمستعطي عليه .

القرآن وحرية الانسان :

وقد حرص القرآن الكريم على اثبات هذه الحرية للانسان لانها
علة وجوده ، فزوده بالقدرة على الاقرار بالعبودية لله أو جحود ذلك ،
طبقا لما يميله عليه عقله ، وتوصى به ارادته ، وما عليكم الا أن تقرأوا
هذه الآيات :

« وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » .
(٢٩ الكهف)

« ان هذه نذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا » (١٩ المزمل)
« نذيرا للبشر ، لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر » (٣٦ ،
٣٧ المدثر)

« ان هو الا ذكر للعالمين ، لمن شاء منكم أن يستقيم »
(٢٧ ، ٢٨ التكويد)

لا اكراه في الدين :

ويخاطب الله رسوله الكريم محذرا اياه من أن يتصور امكان
اكراه الناس على اعتناق الدين :

« افأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ؟ (٩٩ يونس)
« لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » (٢٥٦ البقرة)

مهمة الرسول :

« فذكر انما أنت مذكر ، لست عليهم بمصيطر »
(٢١ ، ٢٢ الفاشية)
وتكون مهمة رسول الله صلوات الله عليه هي مجرد التبليغ
والتنذير والانداز .
« وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين » (٥٥ الذريات)

معجزة الاسلام معجزة عقلية بحجة :

واذا كان الرسل الذين سبقوا سيدنا محمدا ، قد جعلوا سبيلهم
لاقناع اقوامهم برسالتهم هو قيامهم بخارق الأعمال ، كتحويل العصا
الى ثعبان أو شق البحر ، أو احياء الموتى وابصار العمى ، فان
سبيل محمد صلى الله عليه وسلم ، كان مخاطبة العقل ، ليستجيب
لقوانينه الذاتية ، قوانين البديهيات ، والمألوف وما جرت عليه
العادة . ولقد طالب مشركو قريش سيدنا محمدا بأن يقوم لهم
بخوارق الأعمال ليثبت لهم أنه رسول من رب العالمين ، ففرد عليهم
بأنه ليس الا بشرا رسولا ، جاء يهدي للتي هي اقوم ويخاطب
العقل فيما خلق العقل من اجله :

« ولقد صرفنا للناس في هذا القرآن من كل مثل فابى أكثر
الناس الا كفورا ، وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض
ينبوعا ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنبر فتفجر الأنهار خلالها
تفجيرا ، أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا أو تأتي بالله والملائكة
قبيلا ، أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيك
حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا
رسولا ، وما منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا أن قالوا
أبعث الله بشرا رسولا »

(٨٩ - ٩٤ الاسراء)

فنحن نرى أن القرآن لم يجعل سبيل سيدنا محمد أن يأتي بالخوارق التي تصدع العقول، وترهب الأفكار وتحملها على الإذعان وإنما جعل سبيله التذكير والتوجيه والدعوة والإرشاد ، وتوجيه العقل للتأمل والتدبر والتفكير للاهتمام إلى وجود الله ووحديته ، فيكون أفي هذا الاهتمام إلى الله من حرية واختيار ، هو آية ما يميز الإنسان عن سائر الكائنات .

التدرج في معارج الفكر :

وان الإنسان ليروعه سبيل القرآن لإرشاد العقل إلى الإيمان بالله ، فهو يتدرج معه في معارج الفكر التي هي السبيل التي لا سبيل غيرها للحصول على أى علم يقينى .

فهو يطلب من الإنسان أن يستخدم حواسه من سَمع وبصر لرصد الظواهر الكونية ، وتدبر نواميسها واستخلاص ما ينطوى عليه ذلك من غيره .

ولنقرأ سوياً :

« والليل إذا يغشى ، والنهار إذا تجلى » (١ ، ٢ الليل)

« والشمس وضحاها ، والقمر إذا تلاها » (١ ، ٢ الشمس)

« أفلا ينظرون إلى الأبل كيف خلقت ، وإلى السماء كيف رفعت ، وإلى الجبال كيف نصبت ، وإلى الأرض كيف سطحت » (١٧ - ٢٠ الفاشية) .

وعلى هذه الوثيرة يوجه القرآن العقل البشرى إلى سائر المخلوقات وما تنطوى عليه من سر رهيب ، لا يقل أفي النملة الصغيرة عن الشمس الكبيرة أن لم يزد .

فالنجوم والأفلاك ، كالدباب كالعنكبوت ، كالتين والزيتون ،
كالقلم وما يسطرون ، كأوراق الشجر ، كلها . . . كلها يقف العقل
أمامها مذهولا حائرا ، لا يملك نفسه إلا أن يقر لخالقها بالابداع
وعظمة الخلق .

الظواهر الكونية المركبة :

ومن هذه البسائط والاساسيات ، ينتقل القرآن بالعقل
الانسانى ، الى تأمل ظواهر فلكية وطبيعية وحيوية أكثر تركيبا
وتعقيدا .

« وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فاذا هم مظلمون ، والشمس
تجرى لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم ، والقمر قدرناه منازل
حتى عاد كالعرجون القديم ، لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر
ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون » .

(٣٧ - ٤٠ يس)

« ألم تر أن الله يزجى سحابا ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاما فترى
الودق يخرج من خلاله وينزل من السماء من جبال فيها من برد
فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء يكاد سنا برقه يذهب
بالأبصار ، يقلب الله الليل والنهار ان في ذلك لعبرة لأولى الأبصار ،
والله خلق كل دابة من ماء فعنهم من يمشی على بطنه ومنهم من
يمشی على رجلين ومنهم من يمشى على أربع يخلق الله ما يشاء ان الله
على كل شيء قدير » .

(٤٣ - ٤٥ النور)

« ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ، ثم جعلناه نطفة في
قرار مكين ، ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا
المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله
أحسن الخالقين » (١٢ - ١٤ المؤمنون) .

ولعلك واجد فى هذه الآيات وأمثالها مما يمتلىء به القرآن ،
بدور كل العلوم الانسانية ، مما مكن كل علماء المسلمين القدامى
سواء كانوا اطباء أو مهندسين أو جغرافيين أو رحالين وجوابى
آفاق أو منشئين ومخترعين ، أن يبدأوا دائما كتبهم أو مباحثهم
ومشروعاتهم بآية من آيات القرآن .

القضايا المنطقية والبراهين :

ويصل القرآن الكريم فى مخاطبته للعقل البشرى وتحريكه الى
أعلى درجات الاستقراء والاستنتاج على أساس من البديهيات
التي يلتزمها العقل ولا يستطيع العمل الا معتمدا عليها . كبديهية
أن الشيء إما أن يكون موجودا ، أو أن يكون غير موجود ، وأن
فاقد الشيء لا يعطيه ، وذلك كقول القرآن الكريم :

« أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون » ؟ (٣٥ الطور)

فالقرآن هنا يسائل الكافرين الذين ينكرون وجود الله الخالق
إذا لم يكن هناك خالق للإنسان فكيف وجد ؟ هل جاء من العدم ؟
إن هذا مستحيل ، أيكون الإنسان هو الذى خلق نفسه ؟ ذلك
مستحيل أيضا ، إذا لا مناص من أن يكون للإنسان خالق ليس من
نوع الإنسان ولا من نوع أى من الكائنات والموجودات ، لا يمكن الا
أن يكون من خلق كائن ليس كمثله شيء لم يلد ولم يولد ولم يكن له
كفوا أحد .

برهان ديكارت :

ولقد كان هذا البرهان العقلى القرآنى ، هو الذى سلكه
الفيلسوف ديكارت للوصول الى اثبات وجود الله ، حيث بدأ هذا
الفيلسوف تفكيره بالشك فى كل شيء ، فى كل المعانى والأفكار

بل والماديات والمحسوسات فانكر أن يكون هناك شيء محقق في هذا الوجود .

ثم انتقل خطوة أخرى فقال :

— ولكنني اذا جحدت كل شيء ، وانكرت كل شيء وشككت في كل شيء فليس باستطاعتي أن انكر أنني أشك وليس الشك إلا فكرا .. فانا أفكر ، وبهذا الفكر فانا أشك وانكر وأجحد .

وما دمت أفكر فانا موجود ، وأصبحت عبارته الماثورة انا أفكر فانا موجود .

انتقل ديكارت خطوة أخرى فقال :

— ما دمت موجودا فلا بد لي من خالق أوجدني ، وبديهي أنني لم أخلق نفسي ، لأنني لو كنت انا الذي خلقت نفسي لوجب أن أزودها بكل الكمالات التي تنقصها ، فلا مناص من التسليم بأنني قد خلقت بواسطة كائن يعلوني متمتع بكل الكمالات التي حرم منها الانسان ، اذ لو كان هذا الكائن ناقصا لوجب أن يطبق عليه ماطبقه على نفسه من التساؤل لماذا لم يخلق نفسه كاملا ، فلا مناص من التسليم بأن خالق الانسان كمال مطلق وارادة مطلقة ، لا يشوبها نقص أو ضعف فضلا عن موت ، لا يمكن أن تكون لها بداية أو نهاية مريدة فعالة قادرة مهيمنة وذلكم هو الله .

هذا البحث العقلي المنطقي الذي اشتهر به ديكارت هو الذي تضمنته هذه الآية الموجزة ، والتي يتمثل في ايجازها اعجازها :
« أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون » .

وحدانية الله :

وعنى هذا النسق من الاستناد الي بديهيات العقل يبرهن القرآن على وحدانية الله .

« لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا فسيحن الله رب العرش
عما يصفون » • (٢٢ الأنبياء)

فاذا تساءل العقل ، ولما يفسد الوجود اذا تعددت الآلهة ،
فان القرآن الكريم يزيد الأمر تفسيراً :
« وما كان معه من اله ، اذا لذهب كل اله بما خلق ولعل بعضهم
على بعض سبحان الله عما يصفون » •
(٩١ المؤمنون)

ولا يستطيع العقل الا ان يصدع بهذه الحجة ، فلو كان الكون
ينطوى على أكثر من قوة ، لتصارعت القوى ، ولاختل النظام ،
ولما اطردت النواميس الكونية .

العلم التجريبي :

بل ان القرآن ليشير الى العلم التجريبي وكيف أنه مصدر
اليقين واطمئنان القلب وذلك في حديثه عن سيدنا ابراهيم عندما
سأل ربه أن يريه بعينه كيف يحيى الموتى :
« واذا قال ابراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى قال أو لم تؤمن
قال بلى ولكن ليطمئن قلبي ٠٠٠ » • (٢٦٠ البقرة)

وقد استجاب الله عز وجل لسيدنا ابراهيم ، فجعله يقوم
بتجربة يستدل منها على امكان ابتعاث الموتى وعودتهم للحياة ،
ودل ذلك على ان التماس الدليل والبرهان الحسى التجريبي هو
أقوى أسس العلم اليقيني .

ولقد كرر القرآن استعمال كلمة الدليل والبرهان ، لاثبات
أي قضية .

« يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم ٠ » (١٧٤ النساء)
 « ومن يدع مع الله اله آخر لا برهان له به فانما حسابه عند
 ربه ٠٠٠ » (١١٧ المؤمنون)
 « ٠٠٠ آله مع الله قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين »
 (٦٤ النمل)

محاربة الجمود والتقليد :

ويصل القرآن الى الذروة في الدعوة الى اعمال العقل والفكر
 بصفة دائمة ، وعدم الجمود ، والتمسك بالتقاليد البالية والخرافات
 والأوهام التي لا تقوم على اساس من الحق بحجة متابعه الآباء
 والأجداد :

« واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه
 آباءنا ، أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون »
 (١٧٠ البقرة)

« بل قالوا انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون ،
 وكذلك ما أرسلنا من قبلك من قرية من نذير الا قال مترفوها
 انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون ، قل أو لو جئتمكم
 بأهدى مما وجدتم عليه آباءكم قالوا انا بما أرسلتم به كافرون »
 (٢١ - ٢٤ الزخرف)

يتفكرون ويعقلون ويفقهون :

والقرآن دعوة ملحة للمؤمنين ولكل من له بصر وسمع وعقل ،
 أن يتدبر ويتدبروا ويعقل ويعقلوا ، ويفقه ويفقهوا ويتفكر
 ويتفكروا وكل هذه الألفاظ لها مدلول واحد وهو اعمال العقل .

« أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها » ؟ (٢٤ محمد)

« قد بينا لكم الآيات لعلكم تعقلون » (١٧ الحديد)

وقد وردت كلمة تعقلون في مثل هذا السياق في القرآن ٤٨ مرة .

« قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون » (٩٨ - الأنعام)

وقد وردت كلمة يفقهون بمثل هذا السياق في القرآن ١٧ مرة

« ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (١٣ - الجاثية)

وقد وردت كلمة يتفكرون بهذا السياق في القرآن ١١ مرة .

وهكذا يطالعنا الحديث من العقل ووجوب اعمال العقل ، في كل سطر من سطور القرآن ان لم يكن بالنص ، فبالروح والاياء .

وكذلك الشأن في سيرة الرسول :

واذا كان هذا هو منهاج القرآن .. دعوة ملححة لاعمال العقل ، والتماس الدليل الحسى لو أمكن ، فالدليل العقلى عند استحالة الدليل المادى ، فان حياة الرسول سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم كانت تطبيقا حيا لمنهاج القرآن ونزولا عند أحكامه .

ولقد صدقت السيدة عائشة رضى الله عنها عندما سئلت عن اخلاق سيدنا محمد فأجابت بقولها « كان خلقه القرآن » .

فالحق أن هذا هو أدق وصف لحياة سيدنا محمد ، فقد اهتدى في كل حركاته وسكناته بهدى القرآن الكريم فاذا كان القرآن يدمو الى التعقل والتدبر ، والاخذ بالاسباب ، واصطناع الحكمة والسياسة والكياسة ، فان حياة سيدنا محمد سواء

أبان وجوده في مكة في أول الدعوة ، أو بعد انتقاله الى المدينة ، هي صورة مجسدة من الأخذ بأحكام العقل والنزول عند مقتضياته فإذا كان من تقاليد العرب ألا يتعرضوا لمن يكون في حياية كبير من كبرائهم ، فلا بأس أن يحتفى سيدنا محمد بجاه عمه أبي طالب وان بقى على شركه . وإذا اشتد الأذى بالمؤمنين الضعفاء الذين لا يجدون من يحميهم ، فليهاجروا الى الحبشة ليجدوا الأمن في ظل ملكها المسيحي .

وعند ما يموت عمه أبو طالب ، فليس هناك ما يمنع من أن يلتمس هذه الحماية التي كان يسبغها عليه عمه عند آخرين ولو كانوا لا يزالون على دين الشرك .

وعندما سرت الدعوة الى المدينة ، فليهاجر اليها المسلمون نجاةً بدينهم ، حتى اذا انتشر الدين الاسلامي في هذه البيئة الجديدة ، فليهاجر اليها سيدنا محمد نفسه وليتخذ من المدينة قلعة لحماية الاسلام .

وعندما فرضت عليه الظروف ان يمتشق الحسام دفاعا عن الاسلام ، نجد مامنا قائدا عسكريا يلتمس للنصر أسبابه من الفنون العسكرية ، ويأخذ فيه بنصح المختصين والفنيين . فاذا اختار مكانا للمعركة وأشار عليه الفنيون بكان أصلح أخذ برأيهم فكان الانتصار في موقعة بدر .

وفي موقعة أحد كان له رأى ، ولكن الأغلبية كان لها رأى آخر ، فنزل عن رأيه الى الأغلبية ، فكانت هزيمة أحد ، فلم يجمله ذلك يجزع ويكفر بمبدأ الشورى ، بل لقد نزل القرآن يحضه على العفو عن خطأ أصحابه ويأمره بالتمسك بمبدأ الشورى الذى هو أصلح أساس لقيام الدولة الناجحة .

« ٠٠ فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم فى الأمر » (١٥٩)

(آل عمران)

وفى غزوة الخندق ، عندما أطبقت جيوش العرب على المدينة لسحق المسلمين أشار عليه سلمان الفارسى بحفر الخندق ، وهو اجراء لم يكن للعرب عهد به من قبل ، ولكن سيدنا محمد أدرك بعقريته الغدة ما فى هذا الاقتراح من فائدة للدفاع عن المدينة . وعند حصاره الطائف استخدم أحدث اسلحة الحصار وهى المجانيق واستعملها .

وقد استجاب الرسول صلوات الله عليه لاقتراح امرأة من المسلمين اقترحت عليه أن يصنع له ابنها منبرا يقف عليه عندما يخطب فى المسجد ، فكان انشاء المنبر لأول مرة فى الاسلام .

ولقد استشار النبى صلوات الله عليه فى اخص شئونه التى قد لا يستشير فيها الانسان العادى ، وذلك فى ابان حادث الافك الذى أرجف فيه المنافقون حول تصرف للسيدة عائشة ، وكان سيدنا على رضى الله عنه ممن أشار على سيدنا محمد فى هذه المناسبة بطلاق السيدة عائشة قائلا النساء غيرها كثيرات ، وهو الموقف الذى لم تغفره له السيدة عائشة ما ظلت على ظهر الحياة . وظل ذلك حال سيدنا محمد حتى نزل عليه الوحي بتبرئة السيدة عائشة ، وانزل العقاب بمن تكلم فى حقها من المنافقين .

سيدنا عمر واجتهاداته :

ولعله لم يكن بين أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من اعتاد أن يشير عليه بكثرة كما هو الشأن بالنسبة لسيدنا عمر ابن الخطاب ، وكثيرا ما كانت آراء سيدنا عمر تخالف رأى النبى

صلوات الله عليه ويتصرف طبقاً لرأيه فينزل القرآن الكريم برأى سيدنا عمر وعلى خلاف رأى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم :

حدث ذلك بالنسبة لاسارى بدر ، حيث اختار سيدنا محمد أن يبقى عليهم أحياء وأن يردهم الى أهلهم اذا دفعوا فدية ، وكان من رأى سيدنا عمر أن تضرب أعناقهم ، ونزل القرآن الكريم موافقاً لرأى سيدنا عمر ، وأشار سيدنا عمر على سيدنا محمد أن يحجب نساءه فتوقف سيدنا محمد عن العمل بمشورته فنزل القرآن موافقاً لرأى سيدنا عمر ، وأشار سيدنا عمر باتخاذ مقام ابراهيم مصلًى ، فنزل القرآن يؤيد ذلك .

ولما توفى عبد الله بن أبى زعيم المنافقين ، قام رسول الله ليصلى عليه ، فقام سيدنا عمر وأخذ بثوب رسول الله قائلاً : يا رسول الله انه منافق ، ولكن سيدنا محمد صلات الله عليه صلى على عبد الله بن أبى ، فنزل القرآن يقول :

« ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره ... »

(٨٤ التوبة)

وهكذا كانت حياة سيدنا محمد ، حياة تقوم على الأخذ بأسباب الحياة ، ومقتضيات المنطق ودواعى الأمن والنظام والأخذ بأسباب النجاح والترقى بآخر معطيات العلم واحكام العقل ، وتقدير الرأى .

الخصارة الاسلامية تفجر وجدانى عقلى علمى :

فلا عجب اذا كان شأن القرآن ودعوته للعقل والعلم ، وهذه سيرة الرسول ، وما تقدمه من نموذج رائع للمسلمين فى ضرورة اعمال العقل واختيار الاصلح فى كل شأن من الشئون ، أن يتفجر المجتمع الاسلامى بأسباب القوة والانبعاث والتحضر فشهدت الانسانية معجزة لم يسبق لها مثيل فى تاريخ البشرية ، عندما تحول

غرب الجزيرة الذين عاشوا طوال حياتهم فبائل متفرقة متعادية متحاربة ، لا تعرف دولة فضلا عن حضارة الى مشاعل نور للانسانية كلها فسارت جيوشهم تحرر القفل الانساني من العبودية والأوهام والقيود والإغلال ، ابتداء من سور الصين شرقا والى ما وراء سور الصين . . وحتى المحيط الأطلسى غربا ، وفي هذه الرقعة الضخمة من الأرض التى ألفت لأول مرة فى التاريخ مجتمعا انسانيا واحدا ، يظلل علم واحد ودين واحد ، تلاقت الحضارات ، وانصهرت المذنيات ، وامتزجت العلوم والمعارف الهندية بالبوذية بالاغريقية بالفارسية بالمصرية بالاغريقية ، فى بوتقة القرآن ، وخرج من ذلك كله حضارة الاسلام يدهل الانسان من مدى ما وصلت اليه من الروعة ، وسنرى فى الصفحات التالية بعضا مما وصلت اليه من ترف عقلى .

وعلماء التاريخ ، ومؤرخو العلوم فى أوربا وأمريكا يكادون يجمعون اليوم على أن نهضة أوربا الحديثة انما هى نتيجة التأثير بالحضارة الاسلامية ، والتى أوصلت اليها المعارف الاغريقية ، بعد أن دبّت فيها الروح الاسلامية ، كما أوصلت اليها أساليب العرب ومناهجها التجريبية فى علوم الطب والكيمياء والطبيعات ، من ثلاث طرق .

الاول - احتكاك الصليبيين بالمسلمين المباشر فى الشرق الاسلامى ، فأخذوا عنهم وعادوا بما أخذوه الى بلادهم .

الثانى - عن طريق الاندلس ، حيث تسربت العلوم والمعارف ومظاهر الحضارة والمدنية الى فرنسا .

الثالث - عن طريق صقلية ، حيث امتدت منها العلوم والمعارف والحضارة الاسلامية الى إيطاليا وألمانيا .

ولم يكن بمحض الصدفة أن جاء الإصلاح الدينى الذى دها إليه
مارتن لوتر فى ألمانيا ، كما لم يكن بمحض الصدفة أن قام عهد
النهضة الأوربى (الرينسانس) فى إيطاليا ثم فى فرنسا ثم فى
اسبانيا والبرتغال ، وهى الدول التى كانت أكثر احتكاكا بالعرب
والمسلمين .

وإذا علمنا ذلك ، وعرفنا أن ذلك هو الأثر المباشر لما فى
التعاليم الإسلامية ، والآيات القرآنية ، والسيرة النبوية ، من دعوة
للفكر والنهوض والتقدم والابتكار والابداع ، كان علينا أن نرى
كيف تفاعل الفكر الإسلامى من خلال معارك الرأى ، مع نفسه حينئذ
ومع الفكر الأفريقى حينئذ آخر ، حتى أحدث كل هذا الذى أحدثه ،
من تمدن وعلم وحضارة .

الفصل الثاني



فضيلة الرأي
يخالف رسول الله

في مرض رسول الله :

لم يشأ رسول الله وقد أعلمه الله بدنو أجله ، أن يفرض على المسلمين خليفته من بعده ، على سبيل الأمر والتكليف ، ولا بد أن ذلك كان بالهام من الله عز وجل ، الذي أراد أن يضع الأساس لاختيار ولي الأمر عن طريق التشاور والتراضي بين أولى الحل والعقد وزعماء الجماعة وقادتها .

ومع شديد حرص رسول الله على ألا يعين الخليفة من بعده عن طريق الأمر ، فلم يفته أن يوجه المسلمين الى اختيار خير الناس من بعده ، على سبيل الايماء والاشارة .

فيروى لنا الطبري أن رسول الله في مرضه الأخير طلب من آل بيته أن يصبوا عليه سبع قرب من الماء ، فوجد في نفسه بعدها راحة فخرج فصلى بالناس وخطبهم واستغفر للشهداء من أصحاب أحد ثم أوصى بالأنصار خيرا ثم قال : « ان عبدا من عباد الله قد خير بين ما عند الله وبين الدنيا فاختر ما عند الله » ، وكان بذلك ينعي نفسه للمسلمين فلم يفهم ذلك الا أبو بكر فبكي ، وقال له النبي صلى الله عليه وسلم : « على رسلك يا أبا بكر . سدوا هذه الأبواب الشوارع (أى المفتوحة) في المسجد الا باب أبى بكر . فانى لا أعلم امرأ أفضل يدا في الصحابة من أبى بكر - وأضاف في بعض الروايات - ولو كنت متخذنا من العباد خليلا لاتخذت أبا بكر خليلا ، ولكن صحبة واخاء ايمان حتى يجمع الله بيننا عنده » .

وهكذا طلب رسول الله أن تسد أبواب بيوت الصحابة التي تفتح على المسجد الا باب أبى بكر ، ثم أشاد به وأعلن فضله على بقية الصحابة .

وعندما اشتد المرض برسول الله وأصبح غير قادر على أن يؤم الناس للصلاة قال على ما يروى لنا الزهرى : « مروا أبا بكر فليصل

بالناس • فقالت عائشة يا نبي الله ان أبا بكر رجل رقيق ضعيف الصوت كثير البكاء اذا قرأ القرآن ، قال مروءة فليصل بالناس »

ولأمر ما لم ينفذ أمر الرسول ، فدعا بلال سيدنا عمر بن الخطاب ليصلي بالناس ، فلما كبر سمع رسول الله صوته ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فأين أبو بكر ، يابى الله ذلك والمسلمون ، يابى الله ذلك والمسلمون » •

وجاء أبو بكر فصلى بالناس ، ففرح رسول الله وخرج عاصبا رأسه ، فعندما رآه الناس كادوا أن يفتنوا ويخرجوا من الصلاة ، وعرف أبو بكر أن الناس لم يصنعوا ذلك الا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأراد أن ينكص عن مكانه كامام ، ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم دفعه في ظهره وطلب منه أن يواصل صلاته بالناس ، وجلس الى يمين سيدنا أبي بكر وصلى قاعدا •

وهكذا دل سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم المسلمين بطريقة عملية أن أبا بكر الصديق هو أفضل صحابته ، وانه هو الذي اختاره ليحل محله في الصلاة ، بل وصلى خلفه تأكيدا لامامته •

ومع ذلك فمن المحقق أن سيدنا محمد صلوات الله عليه لم يعين أبا بكر بطريق حاسم لخلافته ، فلم تكن فكرة موت رسول الله تطوف لأحد من الصحابة في خيال ، وانما كان الجميع يتصورونها وعكة عارضة •

وفاة رسول الله

وحم القضاء ، ولحق رسول الله بالرفيق الأعلى في اليوم التالي لهذه الواقعة ، ولم يكذ النبأ يذاع حتى فقد المسلمون صوابهم ، ومن عجب أن عمر بن الخطاب وهو من هو في راحة العقل ، ورباطة

الجأش وعمق الايمان بالله ، كان ممن فقدوا صوابهم فى هذا اليوم وتندد بكل من يقول ان سيدنا محمدا قد مات ، بل وأوعد وأنذر بضرب رقبته ، يقول لنا الطبرى :

« دخل عمر بن الخطاب والمغيرة بن شعبة ليعودا رسول الله ، ولم يكادا يدخلان حتى كان رسول الله قد فارق الحياة فنظر اليه عمر وقال « واغشياه ، ما أشد ما غشى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم قام هو والمغيرة بن شعبة ، فلما دنوا من الباب قال المغيرة : لقد مات رسول الله يا عمر ، فانتفض عمر من فرط الغضب وقال للمغيرة : كذبت يا مغيرة ، وأنت رجل تحوسك فتنة ، ان رسول الله لا يموت حتى يفتى الله المجاهدين . وخرج الى الناس يتوعد وينذر من يدعى موت رسول الله ، وكان مما قاله : ان رسول صلى الله عليه وسلم قد ذهب ليقابل ربه كما فعل سيدنا موسى وهو لابد عائد فقاطع رقاب المنافقين والكافرين والمرجفين . »

ووصل الخبر الى أبى بكر الصديق ، فوصل الى المسجد ودخله دون أن يكلم من فيه وقصد الى بيت ابنته السيدة عائشة حيث كان جثمان رسول الله ، فلما دخل الى بيتها لقي رسول الله مسجى على الفراش وهو مغطى الوجه فكشف عن وجهه فأدرك على الفور أنه لحق بالرفيق الأعلى ، فأكب عليه وقبله ثم بكى وقال ، بأبى أنت وأمى يا رسول الله ، طبت حيا وميتا ، والله لا يجمع الله عليك موتين أبدا ، فاما الموتة التى كتبت عليك فقد ذقتها . »

ويقف التاريخ حائرا مبهورا ، فهذا الرجل الذى كانت ابنته تصفه بالركة والضعف ، وأنه بكاء ، يتحول الى عملاق الأمة الاسلامية فى ذلك اليوم ، وما ذلك الا لأن الله عز وجل أودعه سره وارادته .

فقد خرج أبو بكر ، فوجد عمر يواصل وعيده وانذاراته ويكذب القول بأن رسول الله قد مات ، فقال له اجلس يا عمر .

ولكن عمر أبى أن يجلس ، وكرر عليه أبو بكر أمره بالجلوس ، فلما لم يجلس ، أقبل أبو بكر على الناس يخطبهم وبدأ فتشهد وأثنى على الله ، فأقبل الناس عليه منصرفين عن سيدنا عمر ، ومضى أبو بكر يقول :

— أيها الناس من كان يعبد محمدا ، فإن محمدا قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت •

وتلا من القرآن : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين » .
(١٤٤ آل عمران)

يقول عمر فو الله ما هو أن سمعت أبا بكر يتلو هذه الآية حتى عرفت أنه الحق فعقرت حتى ما تقلني رجلاي ، وهويت الى الأرض ، وعرفت حين سمعته يتلوها ان رسول الله قد مات (١) •

الأنصار يجتمعون في سقيفة بنى ساعدة :

وبينما كان المهاجرون السابقون وآل بيت رسول الله ، قد أذهلهم المصاب فانشغلوا به ، كان الأنصار من أهل المدينة أكثر واقعية ، فراحوا يواجهون الموقف الجديد الذى نشأ عن موت رسول الله ، ايمانا منهم بضرورة قيام خليفة لرسول الله ، يواصل حمل رسالته ، ويثبت العقيدة ، ويدافع عن حوزة الاسلام ، فاجتمعوا في سقيفة بنى ساعدة واتفقوا على تولية سعد بن عباد زعيم الحزج ليكون خليفة لرسول الله ، ولما كان الرجل مريضا ، فقد أحضروه الى الاجتماع محمولا فوق محفة ، ولما كان لا يقدر بسبب مرضه أن

(١) الطبري وابن هشام •

يسمع صوته للمجتمعين ، طلب من أحد أقاربه أن يتلقى عنه ما يريد قوله ويبلغه الى الناس بالصوت الجهر ، فكان سعد بن عباد يقول قوله ويكرره الرجل بعد أن يعينه ويحفظه فيسمع الناس .

وكان مما قاله فى هذا اليوم على ما رواه الطبرى بتفصيل ووردت الاشارة بما لا يخرج عن معناه فى مختلف كتب السير والأحاديث ، قال :

« يا معشر الانصار ، ان لكم سابقة فى الدين وفضيلة فى الاسلام ليست لقبيلة من العرب ، ان محمدا عليه السلام ، لبث بضع عشرة سنة فى قومه يدعوهم الى عبادة الرحمن وخلع الأنداد والأوثان ، فما آمن به من قومه الا رجال قليل ، ما كانوا يقدرون على أن يمتنعوا رسول الله ، ولا أن يعزوا دينه ، ولا أن يدفعوا عن أنفسهم ضيما عموا به ، حتى اذا أراد الله بكم الفضيلة ، ساق اليكم الكرامة وخصكم بالنعمة فرزقكم الله الايمان به وبروسوله ، والمنع له ولأصحابه والاعزاز له ولدينه ، والجهاد لأعدائه ، فكنتم أشد الناس على عدوه منكم ، وأثقله على عدوه من غيركم ، حتى استقامت العرب لأمر الله طوعا وكرها ، وأعطى البعيد المقادة صاغرا داخرا ، حتى اتخذ الله عز وجل لرسوله بكم الأرض ، ودانت بأسيا فكم له العرب ، وتوفاه الله وهو عنكم راض وبكم قريير عين ، فاستبدوا بهذا الأمر (أى الخلافة) دون الناس . فرد عليه الأنصارى ، أن قد وفق الى الراى ، وأصاب فى القول ، واتفقوا على توليته الخلافة ، ففى ذلك ما يقنع الأنصار ، ويرضى المسلمون . »

ولكن بعض الحاضرين تساءل :

— وماذا اذا أبى المهاجرون من قريش ، وقالوا انهم المهاجرون ، وصحابة رسول الله الأولون ، وعشيرته وأولياؤه ، فكيف ينازعون فى هذا الأمر .

فرد البعض قائلا اذن يكون ردنا :

— منا أمير ومنكم أمير ، ولن نرضى بغير هذا أبدا .

ولم يكد سعد بن عبادة يسمح هذا الرأي ، حتى أحس بخيبة
آمل وقال :

— هذا أول الوهن ..

وكان حدس سعد بن عبادة صادقا — ففي هذه الأثناء كان خبر
الاجتماع قد وصل الى عمر بن الخطاب ، فهاله الأمر واستصرخ ابا
يكر أن يلحقا بالانصار ، وفي الطريق لقيهما أبو عبيدة بن الجراح
فأسرع لثلاثهم الى سقيفة بني ساعدة .

يقول سيدنا عمر : فانطلقنا حتى جئناهم في سقيفة بني
مساعدة ، فاذا هم مجتمعون واذا بين ظهرائهم رجل مزمل ، فقلت
من هذا قالوا سعد بن عبادة . فقلت : ما له ؟ قالوا : وجع (أى
هرىض) فلما جلسنا قام خطيبهم فأتنى على الله بما هو أهله ثم
قال :

أما بعد فنحن أنصار الله ، وكتيبة الاسلام ، وأنتم معشر
المهاجرين رهط نبينا ، وقد دفت دافة منكم تريدون أن تفتصبوا
هنا هذا الأمر .

وهم عمر بن الخطاب بأن يرد على المتكلم ، ولكن ابا بكر للمرة
الثانية طلب من عمر أن يدعه يتكلم أولا ، ثم يتكلم بعده بما يشاء .
وبدا أبو بكر خطبته ، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال :

— ان الله قد بعث محمدا رسولا الى خلقه وشهيدا على أمته
ليعبدوا الله ويوحده ، وكانوا يعبدون من حونه آلهة شتى ،
ويزعمون انها (أى الأصنام) تشفع لهم عند الله وتنفهم ، مع انها

حجر منحوت وخشب منحور ثم قرأ : « ويعبدون من دون الله
ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله . . »
(١٨ يونس)

وعظم على العرب أن يتركوا دين آبائهم ، فخص الله المهاجرين
الأوليين من قومه بتصديقه والايمان به والمواساة له والصبر معه على
شدة اذى قومهم وتكذيبهم اياهم ، وكل الناس مخالف لهم ، زار
عليهم ، فلم يستوحشوا لقلة عددهم ، واجماع قومهم عليهم . فهم
أول من عبد الله فى الأرض ، وآمن بالله وبالرسول ، وهم أولياؤه
وعشيرته ، وأحق الناس بهذا الامر من بعده ولا ينزعهم ذلك الا
ظالم .

وانتم معشر الأنصار ، من لا ينكر فضلهم فى الدين ، ولا سابقتهم
العظيمة فى الاسلام رضيكم الله أنصارا لدينه ورسوله ، وجعل
اليكم هجرته ، وفيكم حلة أزواجه وأصحابه ، فليس بعد المهاجرين
الأوليين عندنا (من هو) بمنزلتكم فنحن الأمراء ، وأنتم الوزراء ،
لا تفتاتون بمشورة ، ولا تقضى دونكم الأمور .

فقام الحباب بن المنذر بن الجموح معترضا وقال

يا معشر الأنصار املكوا عليكم أمركم ، فان الناس فى فيتكم
وفى ظلكم ، ولن يجترى مجترى على خلافتكم ، ولن يصدر الناس
الا عن رأيكم ، أنتم أهل العز والثروة ، وأولو العدد والمنعة
والتجربة ، ذوو البأس والنجدة ، وانما ينظر الناس الى ماتصنعون
فلا تختلفوا فيفسد عليكم رأيكم ، وينتقص عليكم أمركم ، أبى
هؤلاء الا ما سمعتم ، فمنأ أمير ومنهم أمير .

فقال عمر بن الخطاب :

هيهات لا يجتمع اثنان فى قرن ، والله لا ترضى العرب أن
يؤمروكم ، ونبيها من غيركم ، ولكن العرب لا تمتنع أن تولى أمرها

من كانت النبوة فيهم وولى أمورهم منهم ، ولنا بذلك على من أبى
من العرب الحجة الظاهرة ، والسلطان المبين . من ذا ينازعنا سلطان
محمد وامارته ونحن أولياؤه وعشيرته ، الا مدلل بباطل أو متجانف
لائم أو متورط في هلكة .

ولكن الحباب بن المنذر قام ثانية ليقول :

— يا معشر الأنصار ، املكوا على أيديكم ، ولا تسمعوا مقالة
هذا وأصحابه ، فيذهبوا بنصيبكم من هذا الأمر ، فإن أبوا عليكم
ما سألتهموه ، فاجلوهم عن هذه البلاد وتولوا عليهم هذه الأمور ،
فأنتم والله أحق بهذا الأمر منهم ، فإنه بأسيا فكم دان لهذا الدين
من دان ، ممن لم يكن يدين ، أنا جذيلها المحكك وعذيقها المرجب ،
أما والله لئن شئتم لنعيدها جذعة .

فقال عمر :

— اذن يقتلك الله .

ورد الحباب :

— بل اياك نقتل .

وأحسن أبو عبيدة بن الجراح أمين هذه الأمة ، بخطورة الموقف ،
فتدخل مناشدا الانصار ، ومذكرا اياهم . بأمانة الاسلام افي
أعناقهم :

— يا معشر الأنصار ، لقد كنتم أول من نصر وأزر فلا تكونوا
أول من بدل وغير .

وكان هذه الصيحة كانت نداء من الله ، فقد قام على اثرها
يشير بن سعد أبو النعمان الأنصاري وقال :

— يا معشر الأنصار ، أنا والله لئن كنا أولى فضيلة في جهاد
المشركين ، وسابقة في هذا الدين ، فما أردنا بذلك الا رضا ربنا

وطاعة نبينا ، والكدح لأنفسنا ، فما ينبغي أن نستطيل على الناس بذلك ، ولا نبتغي به من الدنيا عرضا ، فان الله ولى المنة علينا بذلك . ألا ان محمدا صلى الله عليه وسلم من قریش ، وقومه أحق به وأولى ، وأيم الله لا يرانى الله أنازعهم هذا الأمر أبدا ، فاتقوا الله ولا تخالفوهم ولا تنازعوهم »

وكان لهذا القول فعل السحر فى نفوس الأنصار ، وأسرع أبو بكر يحسم الموقف ، ويبرهن على أنه لم يكن يطلب هذا الأمر لنفسه ، فأمسك بيدى عمر وأبى عبيدة ، وقال للأنصار :

« أيها شئتم من الرجلين فبايعوا .
فقال الرجلان :

« لا والله لا نتولى هذا الأمر عليك ، فانك افضل المهاجرين وثانى اثنين اذهبا فى الغار ، وخليفة رسول الله على الصلاة ، والصلاة افضل دين المسلمين ، فمن ذا ينبغي له أن يتقدمك أو يتولى هذا الأمر عليك . أبسط يدك نبايعك »

فلما ذهبا ليبياعاه سبقهما اليه بشير بن سعد فبايعه ، وانهما سبيل الأنصار يبايع أبا بكر حتى كادوا يطاون سعد بن عبادة من شدة الزحام .

بيعة الصلابة :

واذا كانت هذه البيعة لأبى بكر قد اشتهرت فى التاريخ باسم بيعة السقيفة ، وقد تمت يوم الاثنين من شهر ربيع الأول من السنة الحادية عشرة للهجرة ، فان الأمر لم يتم لأبى بكر الا فى اليوم التالى لتبايعه عامة المسلمين ، وكانت القلوب الواجفة قد استقرت ، وحالة الفزع التى انتابت المسلمين لوفاة سيدنا محمد قد ذهبت عنهم

وأدرتوا عن يمين واقتناع أن أبا بكر الصديق هو أحق من يخلف رسول الله .

ووقف عمر بن الخطاب خطيبا في المسجد فقال :

— أيها الناس اني كنت قد قلت لكم مقالة بالأمس ما وجدتها في كتاب الله ، ولم تكن عهدا عهد به الى رسول الله ، ولكني كنت أرجو أن يعيش رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يدبرنا (يريد بذلك أن يكون آخرهم) فان يك محمدا قد مات فان الله قد أبقي فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله ، فان اعتصمتم به هداكم الله لما كان هداه الله له . وان الله قد أجمع أمركم على خيركم ، صاحب رسول الله ، وثاني اثنين اذهما في الغار ، فقوموا فبايعوا .

فبايع الناس أبا بكر وسميت هذه بيعة العامة تمييزا لها عن بيعة السقيفة .

خطاب أبي بكر :

ثم وقف أبو بكر خطيبا فقال بعد أن حمد الله وأثنى عليه :

— أما بعد أيها الناس ، إلفقد وليت عليكم ولست بخيركم ، وإن أحسنت فأعينوني ، وإن أسأت فقوموني ، الصدق أمانة ، والكذب خيانة ، والضعيف منكم قوى عندي حتى أزيح غلته ان شاء الله ، والقوى فيكم ضعيف حتى آخذ منه الحق ان شاء الله . لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله الا ضربهم الله بالذل ، ولا تشيع الفاحشة في قوم ، الا عمهم الله بالبلاء .

أطيعوني ما أطعت الله ورسوله ، فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم ، قوموا الى صلاتكم يرحمكم الله .

انتصار الايمان والعقل :

وهكذا في اول خلاف خطير في الراى قام بين المسلمين في اخرج
الملاحظات خطورة في حياة الاسلام ، تغلب صوت العقل ، ونور
الايمان ، فاذا كان الانتصار بحسب رأيهم ، وهم محقون ، هم الذين
نصروا رسول الله ، وقد أوشك قومه على قتله ، واذا كانوا هم
الذين رفعوا لواء الدين ، ودافعوا عنه بالمهج والأرواح ، فإن
السابقين الأولين من المهاجرين وعلى رأسهم أبوبكر الصديق ، كانوا
أول من آمن برسول الله ، وأول من عبدوا الله في الأرض ، وأول
من احتمل صنوف العذاب والمكاره والآلام ، حتى لقد اضطروا
للهجرة من وطنهم ، مخلفين وراءهم أموالهم وبيوتهم ، بل وأسرهم ،
دفاعا عن دين الله ، فاذا استطال الانتصار على من دخلوا في دين
الاسلام بعد انتصار الرسول بسيوفهم ، فإن هؤلاء السابقين
الأوليين يجيئون من حيث الفضل قبل الانتصار ، ولولاهم لما كان
الانتصار .

على أن المسألة لم تكن مسألة فضل من هذا الجانب أو ذاك ،
وانما مقتضيات المصلحة العامة هي التي كانت تحتم أن تكون
الخلافة في أصحاب رسول الله من قريش فما كانت العرب لتدين
لغير قريش بالولاء .

والذى يعيننا من ذلك الموقف كله بالنسبة لموضوع كتابنا هذا
أن أول قضايا الراى في السلام بعد وفاة الرسول ، قد أرسيت
الأساس لنظام الحكم في الاسلام ، فالخليفة لا يكون الا بانتخاب
المسلمين ورضاهم وهو ما نسميه في عصرنا الحديث ، انتخاب
رئيس الدولة .

وان يلتزم ولى الأمر في حكمه الناس ، أحكام الشريعة نصا
وروحا ، وهو ما نسميه في لغة عصرنا بسيادة القانون . فالطاعة

مفروضة لولى الأمر ما بقى يغفل فى حدود الشريعة أو ما أسماه
أبو بكر طاعة لله وطاعة الرسول ، فإذا خرج على الشريعة ، أو
ما نسميه بلفظة عصرنا ، الدستور والقانون الأساسى للحكم ، فقد
أصبح الناس فى حل من طاعته •

وهكذا كان المسلمون الأوائل بعد رسول الله يستلهمون القرآن
وسيرة الرسول ، ليضعوا للبشرية دستوراً خالداً للحكم ، يقوم على
الديمقراطية فى أحسن جوانبها •

الفصل الثالث



امتهادات عمر بن الخطاب
وما أثارته من قضايا الرأي
بين الصحابة

وإينا من قبل كيف رشح أبو بكر عمر بن الخطاب ليكون خليفة للمسلمين بعد وفاة رسول الله ، لولا أن سيدنا عمر انكر أن يكون سابقا على أبي بكر ، فلا عجب إذا ظل أبو بكر طوال خلافته يرى أن عمر بن الخطاب ، هو خير من يخلفه في إمارة المسلمين ، فلما مرض أبو بكر مرض الموت وكان ذلك في العام الثالث عشر للهجرة في شهر جمادى الثانية ، ظل خمسة عشر يوما لا يقدر على الصلاة بالناس ، فأمر عمر بن الخطاب أن يصلى بهم ، وخشى أبو بكر أن تدركه الوفاة ، دون أن يستخلف عمر بن الخطاب . . فيقع المسلمون في الفتنة التي أوشكوا أن يقعوا فيها بعد وفاة رسول الله ، فكتب عهدا لعمر بن الخطاب أن يلى الخلافة من بعده ، ولكنه لم يفعل ذلك الا بعد أن شاور كبار الصحابة ، وبعد أن أخذ التفويض بذلك من الناس .

فيحدثنا الطبري أنه دعا عبد الرحمن بن عوف ، فقال له :

— أخبرني عن عمر .

فأجابه بقوله :

— يا خليفة رسول الله ، هو والله أفضل من رأيك فيه من رجل ، ولكن فيه غلظة .

فقال أبو بكر :

— ذلك لأنه يراني رقيقا ولو أفضى الأمر اليه لترك كثيرا مما هو عليه ، لقد راقبته فرايتني إذا غضبت على الرجل في الشيء أراني الرضا عنه ، وإذا كنت له أراني الشدة عليه .

ثم أوصى عبد الرحمن بن عوف ، ألا يذكر شيئا مما قاله له .

ثم دعا عثمان بن عفان فقال له :

— يا أبا . . . الله أخبرني عن عمر .

— أنت أخبر به .

— اعلني ذلك يا أبا عبد الله .

— اللهم علمي به ان سريره خير من علانيته ، وإن ليس فينا

ومرة أخرى طلب أبو بكر من عثمان الا يذيع الأمر .

وكان طلحة بن عبيد الله ممن لا يرون خلافة عمر ، فقال
لأبي بكر :

لقد رأيت ما يلقي الناس منه وأنت معه ، فكيف به اذا خلا
بهم ، وأنت لاق ربك فسألك عن رميتك .

وكان أبو بكر مضطجعا فقال :

— أجلسوني .

فلما أجلسوه قال لطلحة :

— أبا لله تخوفني . اذا لقيت ربي فسألني ، قلت استخلفت
على أهلك خير أهلك . حتى اذا استقر عزم أبو بكر ، خرج الى
الناس ، وآل بيته يعاونونه فسأل الناس اذا كانوا يرضون بمن
يختاره لهم ، فأجابوه بالموافقة فقال لهم :

— والله ما نزلت من جهد الرأي ، ولا وليت ذا قرابة واني قد
استخلفت عمر بن الخطاب ، فاسمعوا له وأطيعوا .

فقال الناس .

— سمعنا وأطعنا .

وهكذا تمت خلافة عمر بن الخطاب ، بوصية من أبى بكر بعد التشاور مع الناس ، والحق أن عمر بن الخطاب كان رجلها الأوحد .

ولسنا فى صدد التاريخ لعمر بن الخطاب وامجاده ، وكيف انه يجب أن يعتبر بحق واضح الأساس للحكم الإسلامى بعد أن خرج من جزيرة العرب ، وانه قد تم على يديه تصفية أعظم امبراطوريتين فى ذلك التاريخ اقتسما العالم فيما بينهما ونعنى بهما امبراطورية الفرس وامبراطورية الرومان ، ورفع لواء الاسلام على ربوع الدولتين فى آسيا وأفريقيا .

وانما الذى يتصل بموضوع كتابنا من تاريخ عمر ، هو شخصية عمر باعتباره المجتهد الأكبر فى الاسلام ، وما أثاره من قضايا الرأى حول العديد من المسائل . وقد فرضت الظروف عليه أن يكون أول من يفعل هذا الشيء أو ذاك فى الاسلام ، وكان على عمر أن يبت ويحسم فى غياب السوابق من قرآن أو سنة أو عمل أبى بكر الصديق .

فهو أول من تسمى أمير المؤمنين ، اذ استثقل أن يكون لقبه خليفة خليفة رسول الله ووجد أن ذلك أمر يطول بتعاقب الخلفاء ، وقال لمن حوله وقد راح يشاورهم :

— انتم المؤمنون ، وأنا اميركم ، فليكن لقبى أمير المؤمنين .

وهو أول من اضطره الظروف الى اتخاذ تاريخ .. ووقع الاختيار على اتخاذ الهجرة بداية للتاريخ الإسلامى .

وهو أول من انشأ منصب القاضى المختص بالقضاء ، وأول من مصر الأمصار ، وطلب من المسلمين أن يقيموا فى مدن ينشئونها على حافة الصحراء ، فكانت الكوفة وكانت البصرة وكانت القسطنطينية .

وأول من انشأ السجلات لتدوين أسماء المسلمين المستحقين
للأموال من بيت المال . . وقد تمت هذه الأعمال وأمثالها دون أن
تثير كبير خلاف أو مناقشة ، فهي كلها من نوع المصالح التي لا غنى
عنها لتسيير دفة الأمور .

ولكن مسائل أخرى ، لم تتم بمثل هذا اليسر والسهولة ، نشير
الى واحدة منها على سبيل الإيجاز ، ونسجل واحدة منها
بتفصيلاتها كما وردت فى المراجع .

الحاق المجوس بأهل الكتاب :

أما المشكلة الأولى فهي مشكلة المجوس من أهل الفرس ، فهم
عتبارهم من عبدة النار ، يعتبرون من المشركين الذين لا يقبل منهم
دفع الجزية ، وليس أمامهم سوى الموت أو الاسلام ، وأدرك عمر
أن ذلك معناه ، أن لن يكون سبيل للتصالح مع أهل فارس وانما
حرب ضروس ، تفنى فيها الجيوش الاسلامية ، على المدى الطويل ،
أو يفنون فيها شعب فارس ، وهو ما لا يتفق وأهداف الاسلام
الذى رأيناه لا يكره أحدا على اعتناق الدين ، وتشاور عمر مع
صحابه رسول الله ، وقيل له أن المجوس يتعبدون بكتاب ، فرأى
عمر بن الخطاب أن هذا يكفى للاشتباه أن يكونوا من أهل الكتاب
فالحقهم فى المعاملة بأهل الكتاب ، ورضى منهم بدفع الجزية ،
وبذلك حقن دماء المسلمين ودماء المجوس . وتقول بعض المراجع
أنه لم يكذب فوق لهذا الراى حتى شهد أمامه بعض الصحابة أن
هذا هو ما عامل به رسول الله مجوس هجر حيث أخذ منهم
الجزية .

وما أجم أخرى تقول أنه طبق هذا النص ابتداء ولم يكن فى
لأمر مشكلة .

ولكننا سنرى فى الفصل التالى عندما نتحدث عن مدرستى
الرأى والحديث فى التشريع ، أن فقهاء الحديث قد حرصوا دائماً
على أن يجدوا أحاديث وأن يفسروا الآيات لتدعيم اجتهادات سيدنا
عمر ، ولكن من المحقق أن هذه الأحاديث والتفسيرات المقول بها ،
لم تكن تحت انظار سيدنا عمر والا لها كان فى الأمر مشكلة كما
ثبتت كتب التاريخ .

قضية الرأى حول تقسيم الأراضى المفتوحة :

أما الموقف الذى نقله بنصه من كتب الأصول ، فهو الخلاف
فى الرأى الذى دار بين بعض الصحابة وبين سيدنا عمر حول
توزيع الأراضى فى البلاد المفتوحة . فقد طالب الصحابة الذين
اشتركوا فى فتح بلاد الشام والعراق ومصر أن تقسم أراضى هذه
البلاد عليهم باعتبارها غنائم حرب ، وقد نص القرآن على توزيعها
على المقاتلة ، وجرى العمل أيام رسول الله على ذلك .

فآية ٤١ من سورة الأنفال تقول :

« واعلموا إنما غنمتم من شئ فإن الله خمسته وللرسول ولدى
القريبى واليتامى والمساكين وابن السبيل ... » .

وطبقاً لهذه الآية ، فقد كانت غنائم الحرب تقسم الى خمسة
أخماس ، يأخذ رسول الله الخمس ليوزعه فى مصارفه الشرعية
التي مددتها الآية ، والأربعة أخماس الباقية توزع على المقاتلين
باعتبارها غنائم حرب .

وقد أجلى رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهود من خيبر ثم
قسم هذه الأراضى بنفس الطريقة التي كان يقسم بها الغنائم ،

فيحتفظ بالخمس لما أصبح يعد بيت المال ووزع أربعة أخماس
أراضي خيبر على المقاتلين .

وطبقا لهذه القاعدة وما جرى عليه العمل ، قاس بعض الصحابة
أراضي العراق والشام ومصر ، على أرض هذه القرية اليهودية ،
وطالبوا بتقسيم أراضي هذه الأقطار عليهم .

ولم يطف بذهن واحد من القائلين بذلك ، أن مفهوم الفنائم
هو ما يغممه المحاربون من أسلحة محاربيهم ، وما يكون لهم من
أموال منقولة وأمتعة وملابس . أما أراضي الدول وسكانها ، فلا يصير
ولا يصيرون غنائم لمجرد أن جيشهم قد هزم .

وقد أدرك عجز بن الخطاب ، وهو الذي أنار الله قلبه ، وألهمه
حكمة الإسلام ، وقد رأينا كيف كان يشير بالرأي على رسول الله ،
فلا يلبث القرآن أن يقره على رأيه ، نقول : أدرك عمر ما في هذا
القياس من فساد ، فوزع على المحاربين ما غنموه من أسلحة وأمتعة
ومنقولات طبقا للقاعدة المتبعة ، ولكنه توقف فيما يتعلق بما طالبه
به بلال وغيره من الصحابة من توزيع الأراضي .
وكتب إلى سعد بن أبي وقاص يقول له :

أما بعد . فقد بلغني كتابك تذكر فيه أن الناس سألوك أن
تقسم بينهم مغانمهم ، وما أفاء الله عليهم ، فإذا أتاك كتابي هذا ،
فانظر ما أوجب الناس عليك به إلى العسكر من كراع ومال ،
فاقسمه بين من حضر من المسلمين ، وأترك الأرضين والأنهار
لعمالها ليكون ذلك في عطيات المسلمين ، فانك إن قسمتها بين من
حضر لم يكن لمن بعدهم شيء (١) .

ولانتقل لك نص ما جاء فى كتاب الخراج من خلاف فى الراى بين عمر وبقية الصحابة ، وكيف حل النزاع فى خاتمة المطاف عن طريق التشاور بين الصحابة .

عمر بن الخطاب : اذا وزعت الارض ، فكيف بمن ياتى من المسلمين فيجدون الارض بعلوجها (اى مزاريعها) قد اقتسمت وورثت عن الآباء وحيرت ، ما هذا براى .

عبد الرحمن بن عوف : فما الراى ؟ ما الارض والعلوج الا مما آفأ الله عليهم .

عمر بن الخطاب : ما هو الا كما تقول ، ولست ارى ذلك ، والله لا يفتح بعدى بلد فيكون فيه كبير نيل ، بل أن يكون كلا على المسلمين . فاذا قسمت أرض العراق بعلوجها ، وأرض الشام بعلوجها ، فما يسد به الثغور ، وما يكون للدرية والأرامل بهذا البلد وبغيره من أراضى الشام والعراق .

ولكن الفريق المخالف أكثروا من القول على عمر رضى الله عنه وكان أشدهم فى ذلك بلالا والزبير بن العوام رضى الله عنه وقالوا يحتجون عليه :

— اتقف ما آفأ الله علينا بأسياقنا على اقوم لم يحضروا ولم يشهدوا ، ولأبناء القوم ولأبناء آبائهم ولم يحضروا ؟

يقول ابو يوسف : فكان عمر رضى الله عنه لا يزيد على أن يقول هذا راى .

قالوا : فاستشر .

فاستشار المهاجرين الاولين فاختلفوا . فاما عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه فكان رايه أن تقسم لهم حقوقهم وراى عثمان

وعلى وطلحه وابن عمر رضى الله عنهم رأى عمر . ثم أرسل عمر الى عشرة من الانصار خمسة من الأوس وخمسة من الخزرج من كبارهم وأشرفهم .

فلما اجتمعوا خطب فيهم فحمد الله وأثنى عليه بما هو أهله ثم قال :

— انى لم أزعجكم الا لان تشركوا فى أمانتى فيما حملت من أموركم ، فانى واحد كأحدكم ، وأنتم اليوم تقرون بالحق ، خالفنى من خالفنى ووافقنى من وافقنى ، ولست أريد أن تتبعوا هذا الذى هواى ، معكم من الله كتاب ينطق بالحق ، فوالله لئن كنت نطقت بأمر أريده ، ما أريد به الا الحق .

قالوا : نسمع يا أمير المؤمنين .

قال : قد سمعتم هؤلاء القوم الذين زعموا انى اظلمهم حقوقهم . وانى اموذ بالله أن اركب ظلما ، لئن كنت ظلمتهم شيئا هو لهم واعطيته غيرهم لقد شقيت . ولكن رأيت أنه لم يبق شيء يفتح بعد أرض كسرى ، وقد غنمنا الله أموالهم وأرضهم وعلوهم . فقسمت ما غنموا من أموال بين أهله ، وأخرجت الخمس فوجهته على وجهه وأنا فى توجيهه ، وقد رأيت أن أحبس الأرضين بعلوجها وأضع عليهم فيها الخراج ، وفى رقابهم الجزية يؤدونها فتكون فينا للمسلمين المقاتلة والذرية لمن يأتى بعدهم . أرايتم هذه الثغور لا بد لها من رجال يلزمونها ، أرايتم هذه المدن العظام — كالشام والجزيرة والكوفة والبصرة ومصر — لا بد لها من أن تشحن بالجيوش ، ودرار العطاء عليهم ، فمن أين يعطى هؤلاء اذا قسمت الأرضون والبلوج ؟؟

فقالوا جميعا ، الراى رأبك ، فنعم ما قلت وما رأيت ، فان لم تشحن هذه الثغور وهذه المدن بالرجال وتجري عليهم ما ينتقون

به رجع أهل الكفر الى مدنهم . وعلى ذلك استقر الراى بما أشار به سيدنا عمر .

يقول أبو يوسف : وقد كان بلال من أشد المعارضين لسيدنا عمر « انتهى » .

. فكان سيدنا عمر يقول : اللهم اكفنى بلالا وأصحابه .

وثمة روايات أخرى تقول ان سيدنا عمر وجد حجة من كتاب الله لدعم رأيه وهى الآيات من سورة الحشر والتي تقول :

« ما أفاد الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كى لا يكون دولة بين الأغنياء منكم ... » .

فاستدل سيدنا عمر من ذلك على كراهية القرآن ، أن تكون الغنيمة حكرا على الأغنياء .

ولمضى الآيات فتقول :

« للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون ، والذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم ... » .

الى أن تقول الآيات :

« والذين جاءوا من بعدهم » .

يقول سيدنا عمر ، على ما جاء فى هذه الرواية : « ما أرى هذه الآية إلا عمت الخلق كله حتى الراعى بكداء » . ثم قال : « أتريدون أن يأتى آخر الناس ليس لهم شئ ، فماذا لمن بعدكم ، ولولا آخر الناس ما فتحت قرية الا وقسمتها كما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر » .

ويعلق القاضي أبو يوسف على تصرف سيدنا عمر بقوله :

« والذي رأى عمر رضى الله عنه من الامتناع عن قسمة الأرضين من افتتحها عندما عرفه الله ما كان فى كتابه من بيان ذلك ، توفيقا من الله له فيما صنع ، وفيه كانت الخيرة لجميع لمين ، وفيما رآه من جمع خراج ذلك وقسمته بين المسلمين م النفع لجماعتهم ، لأن هذا لو لم يكن موقوفا على الناس فى طيات والأرزاق ، لم تشحن الثغور ، ولم تقو الجيوش على ير فى الجهاد ، ولما أمن رجوع أهل الكفر إلى مدنهم اذا خلت المقاتلة المرتزقة والله أعلم بالخير حيث كان » .

ويعلق فون كريم فى كتابه مبادئ الإسلام (١) على «هذا الإصلاح رى فيصفه بأنه نظام اشتراكى ، حيث لم يسمح بتوزيع ضى ، وانما يجمع المال وينفقه على المستحقين ، وأضاف على قوله : وقد دهم عمر بذلك روح التسامح بكل قوة ، تلك سلة التى امتاز بها الإسلام كصفة خاصة به ، والتى بقيت طابعا لوال ألف عام حتى وقتنا الحاضر ، تلك الروح التى كان لها بعيد طيلة هذه الأحقاب ، باعتبارها مبدأ أساسيا للحياة لامية كلها .

الدكتور علي حسن عبد القادر - نظرية عامة فى تاريخ الفقه الإسلامى

الفصل الرابع



قضية الفقه الدائمة بين
مدارس الفقه الإسلامي

الشيعية - الخوارج - مدرسة الحديث - اصحاب الراى مالك - ابو حنيفة - الشافعى - احمد بن حنبل

من عهد سيدنا عمر حتى الفتنة :

انتهى عهد عمر بن الخطاب ، بعد أن تم وضع أسس الدو
الاسلامية وأنظمتها الرئيسية ، وسياستها ، ومنهجها ، على الو.
الاكمل ، والتي تؤلف ذخيرة العالم الاسلامى حتى اليوم وز
الروحى ، والتي ما فتئ الناس حتى فى عصرنا الحديث يتطله
صوبها ليستدفئوا بوهجها ، ويستضيئوا بنورها ، وينستله
مبادئها وقواعدها .

وقد كان استشهاد سيدنا عمر بن الخطاب على يد أبى لؤ
لقيروز المجوسى ، نذيرا بالاعاصير التى لم تلبث أن هبت على الع
الاسلامى .

فان موجة الفتوح الاسلامية التى ظلت مستمرة فى عهد الخا
الثالث (عثمان بن عفان) وانتشاور الصحابة فى البلاد المفتوح
قد حول مراكز القوى الى خارج المدينة المنورة .

وليس يتصل بموضوع هذا الكتاب ، طبقا للمنهج ا
التزمناه فى المقدمة ، ان نعرض للمنازعات الحادة العنيفة ،
اشتجرت فى أواخر حكم سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه ،
ان الخلافات فى الراى التى ثارت حول أسلوب سيدنا عثمان
الحكم ، كان يمكن أن تتخذ نموذجا رائعا للحياة الديمقراطية
حيث يقوم حزب معارض يتعقب تصرفات الحزب الحاكم بالنق
الذى قد يصيب ويخطئ ، ولكنه مفيد للحاكم وحزبه فى ك
الحالتين ، اذ يجنبه الزلل والشطط .

على انه يحول بيننا وبين ذكر هذه القضايا والنزاعات التي
تؤلف قضية كبرى من قضايا الرأي في الاسلام ، هذه النهاية
المفجعة التي ختمت بها حياة سيدنا عثمان ، والتي كانت ايذانا
بتدفق نهر الدماء ، الذي لم ينزف من اعداء المسلمين ، وانما نزف
من دم المسلمين أنفسهم ، بل ومن كبار صحابتهم ، حيث دارت
المعارك الحربية بين سيدنا علي بن ابي طالب الخليفة الرابع ، وبين
المنادين بأخذ الثأر بدم سيدنا عثمان يتزعمهم معاوية بن ابي سفيان ،
الذي استثار نزعات الجاهلية في الاخذ بالثأر والمناذاة به . وبعث
مرة أخرى هذا التنافس القديم بين بنى هاشم وبين الأمويين .
وتصاول الورع الاسلامي والتقى والهدى المحمدي يمثلته علي بن
ابي طالب ، والدهاء والقدرة على المناورة السياسية ، والتزام
مبدأ الفاية تبرر الوسيلة كما يمثلته معاوية بن ابي سفيان ، وارثا
عن أبيه خصومته ولدده لسيدنا محمد وآل بيته يمثلهم علي
ابن ابي طالب .

الخصاوع :

واتعس من هذا الخلاف بين سيدنا علي وبين معاوية ، هذا
الانشقاق الذي وقع في صفوف انصار سيدنا علي ، عندما اضطره
فريق من اتباعه الى قبول التحكيم الذي اقترحه اهل الشام برفعهم
المصاحف لتكون حكما بينهم وبين اهل العراق . وعلى الرغم من
أن سيدنا علي حذر انصاره ، وحثهم على المضي في القتال ، مذكرا
اياهم أن خصمهم لم يرفع المصاحف الا عندما أحس بدنو الهزيمة .
فليس رفعها الا خدعة لكسب الوقت وإيقاع الخلاف بين صفوف
العراقيين .. رغم ذلك فقد أصم جمهور كبير من رجال سيدنا
علي ، آذانهم عن سماع هذا التحدير ، وقالوا كيف نحارب قوما ،
يطلبون الاحتكام الى كتاب الله .

فلما ان نزل سيدنا « على » على حكمهم ، وقبل مبدأ التحكيم ، وكان ما كان فى هذا التحكيم من خديعة عمرو بن العاص لآبى موسى الأشعرى ، اذ حمله على خلع سيدنا على ، فى الوقت الذى ثبت فيه صاحبه معاوية ، انقلب دعاة التحكيم من الصراقيين ، الى ساخطين على مبدأ التحكيم ، واعتبروا قبول سيدنا على للتحكيم خطيئة كبرى وذنباً عظيماً يجب أن يتوب عنه ويستغفر الله ، فلما أبى سيدنا على أن يعتبر قبوله التحكيم ذنباً وخطيئة ، فقد اراد به حقن دماء المسلمين ، وأنه قبله كارها نزولاً على مشورتهم ، أبوا الا ان يعلن خطاؤه وان يستغفر الله عن هذا الذنب ، وصاحوا فى وجهه « ان لا حكم الا لله » وأشهروا السيف فى وجه كل من لا يقول بقولهم .

وهكذا تبدأ قصة الخوارج غير الكريمة ، لما سفكوه من دم وارتكبوه من شنائع باسم الورع والتقوى . وانها لاحدى المآسى الاسلامية ، ان نرى هذا النفر من الخوارج ، ممن اجمع أعداؤهم قبل انصارهم على أنهم كانوا مثال الورع والتقوى والتفقه فى الدين ، بل والنبوغ فى الشعر والأدب والخطابة ، يجرمهم تعصبهم الأعمى ، الى الاستهانة بسفك الدم الحرام ، مما سود صفحتهم فى تاريخ الاسلام . وقد انقسم الخوارج فيما بينهم ، شأن كل جماعة متعصبة ، الى عديد من الفرق والجماعات انتسبت كل منها الى زعيم قادها ، فكان منهم الأزارقة والصفرية ، والتجدات والمجاردة ، كما وجدت فرق منهم خرجت عن تعاليم الاسلام بالكلية فلا يعدونها من المسلمين ، مثل البزيرية والميمنية .

فقه الخوارج :

ومع ذلك فقد ترك الخوارج اثرهم فى قضية الفقه الاسلامى ، اذ اتفقوا على بعض المبادئ التى خالفوا فيها جماهير المسلمين ،

على أن بعضها يعكس روح الإسلام الديمقراطية الأصلية والتي تتمثل في قول القرآن الكريم « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله اتقاكم .. » .

(١٣ الحجرات)

واليك هذه المبادئ :

١ - لا يكون اختيار الخليفة الا بالانتخاب الذي يقوم به عامة المسلمين لا فريق منهم . ويستمر الخليفة خليفة ما دام قائما بالعدل مقيما للشرع مبتعدا عن الخطأ والزيف .

٢ - لا يختص بيت من بيوت العرب بأن يكون الخليفة منه ، فليست الخلافة في قريش كما يقول جمهور المسلمين ، وليست لعربي دون أعجمي ، والجميع فيها سواء ، بل يفضلون أن يكون الخليفة من غير قريش ليسهل عزله أن خالف الشرع وحاد عن الحق ، اذ لا تكون له عصبية تحميه ولا عشيرة تؤويه .

٣ - وذهب النجدات من الخوارج الى حد القول بأن لا حاجة للمسلمين لاقامة امام ، اذا أمكن أن يتناصف الناس فيما بينهم (١) ، فان رأوا أن التناصف لا يتم الا بامام يحملهم على الحق ، فأقاموه فان ذلك جائز . أى أن اقامة الامام عندهم ليست واجبة بالشرع ، وانما جائزة ، فاذا اقتضت المصلحة اقامتها وجبت من هذه الاناحية .

٤ - واخيرا يقرر الخوارج المبدأ الذي جعلهم يقفون في وجه المسلمين شعوبا وحكومات ، وهو تكفير أهل الذنوب ، ولم يفرقوا بين ذنب وذنب ، واعتبروا مجرد الخطأ في الاجتهاد بالراى ذنبا -

(١) سبق النجدات بذلك جماعة الفوسريين الذين يقولون بعدم ضرورة الحكومة .

وعلى هذا الاساس كفروا سيدنا على بن ابي طالب لقبوله التح
وقد أصروا على تكفيره مثبتين بذلك عقيدتهم في ان الخطأ في الإ
يخرج المخطيء من الدين ويحوّله الى كافر يستحلون دمه .

التمسك بظاهر النصوص :

وقد استند الخوارج على ظاهر الالفاظ لتقرير هذا
الخطير مثل قوله تعالى : « ... والله على الناس حج الجب
استطاع اليه سييلا ومن كفر فان الله غنى عن العالمين » .
(١٧ آل عمران)

فتعلقوا بظاهر اللفظ وقالوا ان تارك الحج كافر .

ومثل قوله تعالى في شأن يوم القيامة : « وجوه يومئذ مسن
ضاحكة مستبشرة ، ووجوه يومئذ عليها غبرة ، ترهقها قم
اولئك هم الكفرة الفجرة » .

(٣٨ - ٤٢ عبس)

ولما كان الفاسق في رأيهم لا يمكن ان يكون وجهه يوم الا
المغبرا ، فهو اذن من الكفرة الفجرة .

ومنها قوله تعالى : « ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون »

فالظلم جحود - والجحود كفر - والفاسق ظالم . فهو

جاحد (١) .

الشيعة :

انقسم المسلمون منذ موقعة صفين الى سنيين وشيعة

اهل السنة فهم اهل الجماعة الاسلامية الذين نجح معا

(١) محمد أبو زمره - الامام زيد .

ابى سفيان فى جمعهم تحت لواء الدولة وخاصة بعد اغتيال سيدنا على بن ابي طالب على يد احد الخوارج وهو عبد الرحمن بن ملجم ، وتنازل الحسن بن على عن الخلافة لمعاوية ، فأصبح معاوية بذلك من جديد الحاكم الوحيد للعالم الاسلامى ، بحيث أطلق على العام الذى انفرد فيه معاوية بالسلطان عام الجماعة وهو عام ١١ هـ .

ولكن انصار سيدنا على من اهل العراق الذين فجعوا بموته بين ظهرائهم ، قد ازدادوا تمسكا بحبيبهم له بعد موته ، ولم يعجبهم تنازل الحسن لمعاوية ، فظلوا على ولائهم لآل بيت على باعتبارهم هم الائمة وهم الاحق بالخلافة .

ولا جدال أن العراقيين تأثروا فى هذا الاتجاه بعاملين ، الاول ، انتقال مركز السلطة من العراق الى الشام وهو مالا يحبونه بطبيعة الحال ، أما العامل الثانى فتقاليد العراقيين الموروثة عن الفرس فى أن الحكم يكون بالميراث فى عائلة الملك ، ومن أولى بالملك من عائلة سيدنا محمد نبي المسلمين .

وهكذا تشيع العراقيون وآل فارس لسيدنا على بن ابي طالب وأبنائه من بعده ، وكان هذا التشيع فى حقيقته اتجاها سياسيا ، وحزبا معارضا ضد الامويين الذين تمسكوا بالعروبة ، واخضعوا غير العرب من المسلمين للعرب .

وعلى هذا الاساس قامت الشيعة فى بادىء الامر حزبا سياسيا معارضا .

على أن النكبات التى انهالت بعد ذلك على رأس ابناء على واحفاده ، ابتداء من استشهاد الحسين سيد الشهداء فى كربلاء ، قد ألهمت عواطف بعض المسلمين فزادتهم تملقا وتطرفا فى نظرتهم الى سيدنا على وتقديسه مما سنفصله بعد قليل .

وُنشط بنو العباس لاستغلال عواطف أهل فارس في التعلق
بآل البيت ، فجمعوا الخراسانيين تحت لوائهم ، والفوا منهم قوة
عسكرية استطاعوا أن يسقطوا بها الدولة الأموية ، وأن يقيموا
الدولة العباسية نسبة إلى علي بن عبد الله بن العباس عم النبي ،
منتزعين هذا الحق من أولاد سيدنا علي ، ولم يلبث العباسيون
أن أصبحوا أشد تكبرا على الشيعة من الأمويين أنفسهم ، مما جعل
الشيعة تتوارى عن الأنظار ، وتسلك سبيل العمل السري في
الخفاء ، وسوف نتقابل فيما بعد مع بعض فرق الشيعة وقد
تحولت إلى جمعية اغتيال وفك تحت اسم الباطنية .

عقيدة الشيعة وفهمهم :

ولسنا نؤرخ في كتابنا هذا للشيعة ومواقعهم الحربية
وانتصاراتهم وهزائمهم العسكرية ، وإنما يعنينا من ذلك كله
الجانب العقائدي والفكري باعتباره يؤلف جزءا كبيرا من التراث
الإسلامي ومعارك الرأي في تاريخ الإسلام .

نظرة الشيعة إلى الإمامة ومكانة سيدنا علي :

والإمامة في اعتقاد الشيعة ليست من مصالح الصامة التي
تفوض إلى نظر الأمة ويتمين القائم بها بتعيينهم له . بل هي ركن
الدين وقاعدة الإسلام ولا يجوز لنبي اغفالها وتفويضها للأمة بل
يجب عليه تعيين الإمام لهم ويكون معصوما من الكبائر والصفائر
وأن عليا رضي الله عنه هو الذي عينه صلوات الله عليه وسلامه ،
بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم (١) .

(١) مقدمة ابن خلدون .

واذا كانت هذه هي نقطة البداية للشيعة ، فانهم افترقوا بعد ذلك الى عديد من الفرق ، فلم يقف بعضهم عند حد جعل سيدنا على هو الامام المختار ، بل ارتفعوا به الى مرتبة النبوة وزعم بعضهم ان جبريل اخطأ عندما نزل بالوحى ، فذهب الى سيدنا محمد بدلا من سيدنا على ، ومنهم من وصل الى تاليه سيدنا على وقال له أنت الله . ومنهم من زعم ان الله قد حل في الائمة على وبنيه من بعده ، وهو قول يوافق مذهب المسيحيين في القول بحلول الله في عيسى .

وهكذا تحول بعض المذاهب الشيعية ، الى خليط من المذاهب والمعتقدات الهندوكية والفارسية والمسيحية ، وتعددت فرقهم ومذاهبهم فكان منهم السبئية اتباع عبد الله بن سبأ اليهودي الذي كان يؤله سيدنا على ، فأمر « الامام على » بحرقه ، ومنهم الكيسانية اتباع المختار بن عبيد الثقفى ، والامامية ، والاثنى عشرية ، والاسماعيلية او الباطنية . ومنهم الزيدية الذين يعتبرون أقرب فرق الشيعة الى الجماعة الاسلامية حيث لا يفلون في معتقداتهم ، ولا يكفرون أحدا من أصحاب رسول الله ، ولا يرفعون الائمة الى مرتبة النبوة فضلا عن الألوهية وهؤلاء هم اتباع زيد بن علي زين العابدين بن الحسين الذي يعتبر بحق احد كبار ائمة الفقه الاسلامى وقد تلقى عنه الامام مالك وأبو حنيفة ، كما تلقيا ورويا عن جعفر الصادق وابيه من قبله الامام محمد الباقر . ومرة أخرى ليس باستطاعتنا ان نتعرض للفقه الشيعى ، وما جرى بينه وبين فقه أهل السنة من خلاف وقضايا ، بل وما جرى داخل الفقه الشيعى نفسه من قضايا وانما نجتزئ بهذه الاشارة ، لنسرع نحو تفصيل ما يعتبر بحق قضية الرأى المستمرة في الفكر الاسلامى ونعنى بها :

الخلاف بين مدرسة الحديث ومدرسة الراى :

إذا كانت الفتنة التى قامت فى أخريات عهد سيدنا عثمان واستغرقت أيام حكم سيدنا على قد مزقت العالم الإسلامى ، بين شيعة سيدنا على وخصومه ، فقد انتهى ذلك كله فى الحادى والأربعين للهجرة كما أشرنا من قبل ، وعادت للمسلمين وحدتهم فى ظل البيت الأموى الذى حول الخلافة الى ملك بالتوارث ، ولكن الذى لا شك فيه أن ذلك قد هباً للعالم الإسلامى فى مجموعه جوا من الاستقرار ، يؤكد ذلك أن موجة الفتوح الإسلامية قد عادت الى انطلاقتها شرقا وغربا ، فامتدت فتوحات المسلمين شرقا الى حوض نهر السند فى الهند ، بينما دخل الإسلام لأول مرة الى اسبانيا فى أوروبا ، مبتدئا هذه الصفحة الإسلامية الشرقية فى الأندلس .

ازدهار الفقه الإسلامى

وفى ظل هذه الامبراطورية المترامية الأطراف ، التى أصبح يرفرف عليها لواء الإسلام ، اشتدت الحاجة الى التشريعات والقوانين التى تحكم هذه الاقطار والدول والممالك ، التى كانت تتباين فى كل شىء ، من حيث جغرافيتها ومناخها وتاريخها ، وبالتالي عقائدها وتقاليدها ، ونشأت الحاجة الى الاجتهاد لسببين :

الأول - عدم وصول النصوص الإسلامية من القرآن والسنة الى كل ركن من أركان هذه الدولة .

الثانى - انه عند وجود هذه النصوص ، فانها لا يمكن بداتها أن تطبق على هذه الأحوال الجديدة التى لم تكن مهيودة عند وجود هذه النصوص .

ومن هنا أصبح الاجتهاد واجبا . وقد لخص الشهرستاني القضية في عبارة منطقية موجزة اذ قال

ان الحوادث والوقائع في العبادات والتصرفات مما لا يقبل بر والعدد ، ونعلم قطعا انه لم يرد في كل حادثة نص ، ولا ر ذلك ايضا .

النصوص اذا كانت متناهية ، فالوقائع غير متناهية ، ولما لا يتناهى لا يضبطه ما يتناهى ، علم قطعا ان كلا من الاجتهاد اس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل واقعة اجتهاد (١) » الاجتهاد الذي فرضه الواقع على علماء المسلمين قد انتهى بهم قضية من اكبر قضايا الراى فى الاسلام ، ولا تزال هذه القضية مة ، وستظل دائما ابدا فى احتدام ، لانها خلاف بين نظرتين لرات العقل البشرى فى كل زمان ومكان ، وهو الذى اشرنا فى مقدمة كتابنا ، عن اصحاب التفكير المثالى ، واصحاب المادى ، والذى يأخذ فى باب التشريع ، صورة المتحمسين بوص ، وصورة من يستلهمون النصوص معانيها ويقيسون برآيهم ، وهو خلاف وجد وسيظل يوجد ، فى كل الاجتماعات اصغوف العلماء والمفكرين من كل ملة وجنس .

من عصر النبى :

قد حمل لنا تاريخ النبى صلوات الله عليه ، نموذجاً رائعاً لهذا
يام الطبيعى فى الراى .

ثم ورسوله بلغة العصر ، للمؤلف .

فقد امر النبي صلوات الله عليه بعد غزوة الأحزاب (١) ، مؤذنا
أذن في الناس بقوله : « من كان سامعا ومطيعا فلا يصلين العصر
إلا في بنى قريظة » (أى لحريهم وقتالهم) فالتزم بعض الصحابة
نص اللفظ فلم يصلوا العصر إلا في بنى قريظة التي وصلوها في
الليل ، فصلوا العصر بعد صلاة العشاء . بينما نظر فريق آخر
إلى المعنى فصلوا العصر في الطريق ، وقالوا انه لم يرد منا تأخير
صلاة العصر ، وإنما أراد سرعة النهوض والاستحاث عليه .

ويقول ابن القيم في كتابه « اعلام الموقعين » تطبيقا على هذا
الحادث « فالأولون هم سلف أهل الظاهر ، والآخرين سلف
أصحاب المعاني والقياس » .

والذي يجب أن يستوقفنا من هذا الحادث ، أن الرسول
صلوات الله عليه لم ينكر على أى من الفريقين فهمه واجتهاده ،
كما أن القرآن لم ينزل بالإنكار على أى منهما . مما دل على أن
الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى . وأن من اجتهد فأصاب
فله أجران ، ومن اجتهد فأخطأ فله أجر اجتجاهه .

وعلى ذلك فلا يجب أن يدهشنا أو يفاجئنا ، أن نرى الصحابة
بعد رسول الله ، ثم تابعيهم ومن تلقى العلم من هؤلاء التابعين قد
انقسموا إلى فريقين : فريق اشتهر باسم أصحاب الحديث ،
وفريق عرف بأنه صاحب الرأي . والفريقان يتفقان على الأصول ،
ولكنهما يختلفان في الفروع ، فحيث لا يتهيب أصحاب مدرسة

(١) غزوة الأحزاب أو الخندق ، هي الغزوة التي زحفت فيها قبائل العرب بإزعامة
قريش نحو المدينة للقضاء على الإسلام ورسول الله ، ولكن الدائرة دارت على
المشركين . وقد انتهز يهود بنى قريظة فرصة الحصار المفروض على المدينة ،
لكي يفقدوا بالمسلمين ، مما كان يمكن أن يؤدي إلى كارثة ماحقة لولا أن
تدارك الله المسلمين بالنصر .

الحديث التحديث عن رسول الله ، فى الوقت الذى يتهيبون فيه ابداء
الرأى ، فان اصحاب الرأى يتهيبون التحديث عن رسول الله ، فى
الوقت الذى لا يتهيبون فيه ابداء الرأى وكان مركز مدرسة الحديث
هو المدينة المنورة ، ومركز مدرسة الرأى فى الكوفة بالعراق .
واحتدمت المعركة بين اصحاب المدرستين ، ولكنها لم تكن قضية تراق
فيها الدماء ، كقضايا الخوارج والشيعة ، بل قضايا رأى تتصاؤل فيها
العقول ، وتتقارع الحجج والأدلة ، ولذلك حق لها ان تأخذ
سبيلها الى كتابنا هذا على شئ من التفصيل .

مدرسة الحديث فى المدينة :

قامت مدرسة الحديث فى المدينة وحق لها أن تقوم بها ،
فالمدينة هى دار هجرة رسول الله ، اقام بها عشر سنوات ، وتزوج
بها ، وتتابع نزول الوحي فيها بآيات الأحكام والتشريع ونظام
الاجتمع الاسلامى . وكان رسول الله هو الرسول والامام الذى
يرجع اليه كل من فى المدينة للفصل فى خلافاتهم ، ولحل مشاكلهم
وكان الصحابة من حوله يرصدون كل حركاته ، ويتلقفون كل
أقواله وارشاداته ، ولا تفوتهم تسجيل اشاراته ، ليس فقط
بالنسبة لما قال أو فعل أو أشار به ، بل وبالنسبة لما سكنت
عنه . ولم يمه مع انه كان قائما وجاريا .

ومن هذا الطريق ، طريق محاكاة أعمال الرسول ، استمد
المسلمون الكثير من أسس دينهم ، مما أجمل ذكره القرآن .
كهيئة الصلاة ، وعدد الركعات فى كل صلاة ، ونصاب الزكاة
وكيفية الحج وهكذا .

وظلت المدينة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، طوال
أيام أبى بكر وعمر وعثمان ، هى حاضرة الدولة الاسلامية ومركز

الإشباع ، ومصدر التشريع ، ومسكن العدد الأكبر من صحابة رسول الله ، والذين ظلوا يقضون في المدينة ويفتون ، طبقاً لما فهموه من القرآن والسنة كما تلقوها مباشرة عن الرسول .

ولم يمت هذا الجيل من الصحابة ، إلا بعد أن خلف جيلاً من التابعين الذين تلقوا عنهم ، وعن هؤلاء أخذ أتباع التابعين من العلماء ، حتى إذا كانت نهاية القرن الأول الهجري ، كان علم المدينة بمن كان فيها من الصحابة ، ومن قبلهم الخلفاء الراشدون ، وقبل الجميع سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، قد انتهى إلى سبع نفر وهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير ، وأبو بكر بن عبيد الرحمن بن الحارث ، والقاسم بن محمد بن أبي بكر ، وعبيد الله ابن عتبة بن مسعود ، وسليمان بن يسار ، وخارجة بن زيد ثابت .

الإمام مالك بن أنس :

وقد انتهى علم هؤلاء إلى فقيه المدينة العظيم الإمام مالك ابن أنس (١) المولود على الأصح سنة ٩٣ هجرية ، والمتوفى سنة ١٧٩ هـ والذي يعتبر بالاتفاق رأس مدرسة الحديث ، ذلك أنه كان أول من عمل على جمع الأحاديث بطريقة منظمة وتدوينها وترتيبها لتكون أساساً للتشريع والفتوى ، فكان كتابه «الخلاصة» الموطأ « أول جامع للأحاديث . وكان من الطبيعي جداً أن يتخذ الإمام مالك عمل أهل المدينة عند ما يجمعون على أمر ، أصلاً من أصول التشريع عند اقتقاد النص ، بل وعند وجود النص ، أن كان من نوع أحاديث الأحاد أي الذي انفرد صحابي واحد بروايته.

(١) للوقوف على شخصية الإمام مالك بن أنس وعظمتها ومدى علمها وتقواها وورعها - طالع كتاب مالك بن أنس لأمين الحولي - ومالك - لمحمد أبو زهره .

فان حمل أهل المدينة في هذه الحالة كان يقدم عند مالك على هذا الحديث باعتبار ان عمل أهل المدينة سنة مأثورة مشهورة ، والسنة المشهورة مقدمة على أخبار الآحاد .

مدرسة الرأي في العراق :

في مقابل هذه المدرسة ، التي عاشت في بيئة رسول الله ، وفي فيض من ذكريات رسول الله وأحاديث رسول الله ، وأعمال رسول الله ، قامت مدرسة أخرى في بيئة كانت موطننا للاكسرة من حكام الفرس ، ومثوى حضارة عريقة ، حيث يعيش الشعب العراقي بتقاليده وعاداته الموروثة ، ويطبق في معاملاته ما لا عهد للمسلمين به من قبل .

وكان المسلمون قد أنشأوا لأنفسهم مذ فتحوا العراق بلداً اتخذوه حاضرة لهم ، وهو الكوفة ، وإلى هذه الكوفة أرسل عمر بن الخطاب قاضيه شريح وأبا موسى الأشعري ، كما أرسل إليها صحابياً جليلاً ليفقه المسلمين في دينهم وهو عبد الله بن مسعود ، أحد أوعية العلم الاسلامي باتفاق . وكان ابن مسعود ممن يتهيبون ذكر الحديث عن رسول الله ، خوفاً من أن يخطيء فيه فيكون قد كذب على رسول الله ، بحيث قال عنه أبو عمر الشعبي كنت أجلس إلى ابن مسعود حولاً ، لا يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإذا قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم استقلت رعدة وقال : هكذا أو نحو ذا .

وكان عبد الله بن مسعود ممن يتابعون سيدنا عمر في أحكامه وأقضيته ، وقد رأينا كيف كان سيدنا عمر يعمل الرأي ويعطي من

شأن الاجتهاد ، ولم يلبث أن أصبح ابن مسعود صاحب مدرسة
تؤثر ابداء الراى عن التحديث عن رسول الله .

ولقد مر بنا أن سيدنا على بن أبى طالب ، قد نقل كرسى الخلافة
الى الكوفة ، وعلى بن أبى طالب كان بدوره بحرا من بحور العلم ،
وكانت له اجتهاداته وأقضيائه التى خالف فيها ما قضى به أبو بكر
وعمر .

وكما انتهى علم المدينة الى سبعة فقهاء فكذلك انتهى علم الكوفة
الى ستة فقهاء : هم علقمة بن قيس النخعى ، والأسود بن يزيد
النخعى ، ومسروق بن الأجدع الهمداني ، وشريح بن الحارث القاضى ،
وعامر بن شرحبيل الشعبى ، وإبراهيم النخعى .

ولعل إبراهيم النخعى هو من تمثلت فيه خصائص مدرسة الراى
فقد كان يقول : انى لأسمع الحديث فأنظر الى ما يؤخذ منه وأدع
سأثره .

واقيل له : يا إبا عمران ، أما بلفك حديث عن النبى صلى الله
عليه وسلم تحدثنا به ، قال بلى ، ولكنى أقول قال عمر ، قال عبد الله ،
قال علقمة ، قال الأسود ، أحب الى وأهون . وذلك تفاديا لآى
خطأ يقع منه فى رواية الحديث أو فى تأويله .

وكان ممن تلقوا علم إبراهيم النخعى ، حماد بن سليمان الأشعزى
وهو من أبرز شيوخ أبى حنيفة .

وكما أصبح الامام مالك فى المدينة هو رأس مدرسة الحديث ،
إنان أبا حنيفة قد أصبح رأس مدرسة الراى فى الكوفة .

وأبو حنيفة هو النعمان بن ثابت بن المربان ، ولد بالكوفة عام
٨٠ من الهجرة على الراى الراجح ، وكانت وفاته عام ١٥٠ هـ وهو
فارسى النسب من موالى بنى تيم على المشهور وقد حلق كل القروص

العلم الاسلامي التي كانت سائدة في عصره ، فحفظ القرآن ، ويعرف قدره من الاحاديث والادب والشعر ، ثم حذق علوم الجدل على طريقة المتكلمين ، ولكنه انصرف بعد ذلك وانقطع للفقهاء ، فوصل فيه الى الذروة التي لا تطاولها ذروة بحيث أطلق عليه التسميم الأعظم (١)

القياس أساس مدرسة الراي :

وأهل الراي كما انتهت زعامتهم الى ابي حنيفة ، لا يمارون كأصحاب مدرسة الحديث في وجوب التزام النص القرآني والحديث الصحيح الثابت عن رسول الله ، وأن لا اجتهد عند وجود النص ولكن الخلاف بدأ بين المدرستين فيما يعتبر حديثاً ثابتاً عن رسول الله ومبدئ الاجتهاد ، إذا تعارض مع نصوص القرآن ، والقطعي من الاحكام والمبادئ الكلية للإسلام .

فاذا حدث هذا التعارض ، كما لو شك في نسيبة الجليلي الى رسول الله ، فان ابا حنيفة وأصحابه يؤثرون الاجتهاد بالقياس ، حيث يؤثر أصحاب مدرسة الحديث ، الأخذ بالحديث ولو كان ضعيفاً ولو كان مرسلًا على الأخذ بالقياس .

والقياس كما عرفه الأصوليون هو : بيان حكم امر غير متصوص على حكمه بامر معلوم حكمه بالكتاب أو السنة ، أو الاجماع لاشتراكه معه في علة الحكم .

(١) يطلق على الحنفي الذي يقوم فيه مسجد ابي حنيفة في بغداد اسم الأعظمية نسبة الى الامام الأعظم - وللاشارة بمناقبه الامام ابو حنيفة يطالع كتاب ابو حنيفة - محمد ابو زهره - وأبو حنيفة - لعبد الحلیم الجندي .

حديث معاذ :

وأصحاب الرأي يرون أن القياس بهذا التعريف ، ، أصل من أصول الشريعة ويحتجون بحديث روى عن رسول الله عندما وجه معاذ بن جبل إلى اليمن فقد سأله بماذا يقضى ؟ فأجاب معاذ : أقضى بكتاب الله ، فان لم أجد فبسنة رسول الله ، فان لم أجد اجتهد رأيي ولا آلو . فضرب رسول الله على صدر معاذ وقال : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله . » رواه أحمد وأبو داود .

رسالة عمر بن الخطاب لأبي موسى الأشعري :

وكتب سيدنا عمر بن الخطاب رسالة إلى أبي موسى الأشعري عندما واه القضاء في العراق ، تعتبر دستور القضاء الاسلامي وقد جاء في أولها :

القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة ، فافهم اذا أدلى اليك ...

وانتهت الرسالة بحث عمر لأبي موسى الأشعري على الاجتهاد عن طريق القياس عند غياب النص بقوله :

ثم الفهم الفهم فيما تلجلج في صدرك مما ليس في قرآن أو سنة ، ثم قايس الأمور عند ذلك ، واعرف الأمثال ، ثم اعمد فيما ترى إلى أحبها إلى الله واشبهها بالحق » .

بين الامام الباقر وأبي حنيفة :

وقد أسرعت مدرسة الحديث فوجهت الاتهام لمدرسة الرأي بأنها هرقت عن الدين الاسلامي ، وغيرت وبدلت ، وابتدعت ، وكان

أبو حنيفة الذي أصبح علما على مدرسة الرأي واصططناع القياس
الهدف الأول لحملات أصحاب مدرسة الحديث . واليك حوارا دار
بين الامام الباقر حفيد سيدنا على باعتباره من أئمة الحديث ، وبين
أبي حنيفة عندما اجتمعا لأول مرة في المدينة :

الامام الباقر : أنت الذي حولت دين جدى واحاديثه بالقياس ؟

الامام أبو حنيفة : معاذ الله

الامام الباقر : بل حولته

الامام أبو حنيفة : اجلس مكانك كما يحق لك ، حتى اجلس كما
يحق لى ، فان لك عندى حرمة كحرمة جسدك
صلى الله عليه وسلم فى حياته على اصحابه .

فجلس الامام الباقر وجثا الامام أبو حنيفة بين يديه ثم قال :
أبو حنيفة : انى سائلك عن ثلاث كلمات فاجبنى : الرجل اضعف
أم المرأة ؟

الباقر : المرأة .

أبو حنيفة : كم سهم المرأة « أى من الفئائم »

الباقر : للرجل سهمان وللمرأة سهم .

أبو حنيفة : هذا قول جددك « يعنى حكم الاسلام » فلو كنت حولت
دين جددك لكان ينبى فى القياس ان يكون للرجل
سهم وللمرأة سهمان لانها اضعف من الرجل .

ثم قال : الصلاة افضل أم الصوم ؟

الباقر : الصلاة .

أبو حنيفة: هذا قول جدك ، ولو حولت قول جدك لتكأن بالقياس
 أن المرأة إذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضى الصلاة
 ولا تقضى الصوم .

ثم قال :

أي هذا أنجس البول أم النطفة ؟

الباقر : البول

أبو حنيفة : فلو كنت حولت دين جدك بالقياس لكنت أمرت أن
 يغتسل من البول ويتوضأ من النطفة ، ولكن معاذ الله
 أن أحول دين جدك بالقياس

بقيام منحيب الباقر وقبل وجهه وأكرمه (١) .

ومعنى هذا الذي قاله أبو حنيفة ، أنه ما كان يسمح لنفسه
 أن يغير في دين الله أو يبدل ما جاء فيه نص صريح ثابت عن
 رسول الله ، وإنما اجتهداه إذا اجتهد ، حيث لا يوجد حديث
 من رسول الله ، أو حيث يشك في نسبة الحديث إلى رسول الله .

الأوزاعي وأبو حنيفة :

وكان الأوزاعي فقيه الشام ومن معاصري أبي حنيفة ممن
 هاجموه ، إذ قال لعبد الله بن المبارك : من هذا المبتدع الذي خرج من
 الكوفة ويكنى أبا حنيفة ، فلم يجبه ابن المبارك ، بل أخذ يذكر
 مسائل عويصة ، وطرق إقهمها والفتوى فيها ، فقال الأوزاعي : من
 صاحب هذه الفتاوى ؟

(١) أبو حنيفة - محمد أبو زهره .

فقال عبيد الله بن المبارك : شيخ لقينته بالعراق
فقال الأوزاعي هذا نبيل من المشايخ ، اذهب فاستكثر منه .
قال ابن المبارك هذا أبو حنيفة

واجتمع الأوزاعي وأبو حنيفة بمكة فتذاكرا المسائل التي ذكرها
ابن المبارك فكتشفها ، فلما افترقا يقال الأوزاعي لابن المبارك : غبطت
الرجل بكثرة علمه ووقور عقله ، وأستغفر الله تعالى ، لقد كنت في
غلط ظاهر ، الزم الرجل فإنه بخلاف ما بلغني عنه .

مالك وأبو حنيفة :

واجتمع الإمام مالك وأبو حنيفة في المدينة ، وقابل الليث بن
سعد مالكا عقب هذه المقابلة فوجده يمسح عرقه ، فسأله عن سيب
ذلك فقال له : عرقت مع أبي حنيفة ١٠٠٠ أنه لفقيه يا مصري ، ثم
لقيت أبا حنيفة وقلبت له ما أحسن قبول هذا الرجل منك فقال
أبو حنيفة : ما رأيت أسرع منه بجواب صادق ونقد تام (١) .

فأنت ترى كيف كان أقطاب المدرستين إذا تلاقيا قدر كل
منهما الآخر ، وأشاد بعلمه وبقدرته ، وليس وراء ذلك سمو في
احترام صاحب الرأي المخالف .

أبو حنيفة والخواارج :

وقدم وفد من الخوارج على أبي حنيفة في المسجد ، وكان
مذهبهم كما ذكرنا من قبل تكفير مرتكب الذنب ، فسألوا أبا حنيفة :

(١) مالك - محمد أبو زهره

— هاتان جنازتان على باب المسجد ، أما احدهما فجنازة رجل شرب الخمر حتى كظته وحشرج بها فمات ، والآخرى امرأة زنت حتى أيقنت بالحمل فقتلت نفسها — فما رأى فيهما ؟

أبو حنيفة : من أى الملل كانا ؟ أمن اليهود ؟

— لا .

— أمن النصارى ؟

— لا .

— أمن المجوس ؟

— لا .

— فمن أى الملل كانوا ؟

— من الملة التى تشهد أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله .

— فأخبروني عن هذه الشهادة ، أهى من الايمان ثلث أم ربع أم خمس .

— ان الايمان لا يكون ثلثا ولا ربعا ولا خمسا .

— فكم هى من الايمان .

— الايمان كله .

— فما سؤالك اياى عن قوم زعمتم وأقررتم أنها كانا مؤمنين .

— دعنا عنك — أفمن أهل الجنة هما أم من أهل النار .

— أما اذ أبيتم فانى أقول فيهما ما قاله نبي الله ابراهيم فى قوم كانوا أعظم جرما منهما : « فمن تبعنى فإنه منى ومن عصانى فأنك غفور رحيم » . (٣٦ — ابراهيم) .

وأقول فيهما ما قاله نبي الله عيسى في قوم كانوا أعظم جرما
منهما : « ان تعذبهم فانهم عبادك ، وان تغفر لهم فانك انت العزيز
الحكيم » (١١٨ - المائدة) .

وأقول فيهما ما قاله نبي الله نوح اذ قالوا : « قالوا انؤمن لك
واتبعك الأرذلون » قال وما علمي بما كانوا يعملون ، ان جسامهم
الا على ربي لو تشعرون ، وما انا بطارد المؤمنين (١١٤ - الشعراء)
وأقول ما قال نوح عليه السلام : « ولا أقول للذين تزدري
أعينكم لن يؤتيهم الله خيرا ، الله اعلم بما في أنفسهم اني اذا لمن
الظالمين » (٣١ - هود) .

وعندما سمع الخوارج هذا القول القوا السلاح (١) .

منهاج ابي حنيفة :

ولا احسب أن القاري يطلب منا في هذه المجالة ، أن ندخل
في تفاصيل الخلاف بين مذهب مالك أو غيره من المذاهب التي يطلق
عليها اسم مدرسة الحديث ، وبين مدرسة ابي حنيفة وما اطلق عليه
اسم مدرسة الرأي . ومع ذلك فلا مناص من ذكر بعض المبارات
التي تلخص منهجى ابي حنيفة ومالك .

فأما ابو حنيفة فينقلون عنه قوله : آخذ بكتاب الله ، فان لم أجد
فيسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان لم أجد في كتاب
الله ولا سنة رسول الله أخذت بقول أصحابه ، آخذ بقول من شئت
وأدع من شئت ولا أخرج عن قولهم الى قول غيرهم . فأما اذا انتهى
الأمر الى ابراهيم ، والشعبي ، وابن سيرين ، وعطاء ، وسعيد بن
المسيب ، وعدد رجالات ، فقوم اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا .

(١) ابو حنيفة - محمد ابو زهرة .

منهاج مالك :

وقد لخص القاضي عياض منهاج الامام مالك في العبارة التالية:
وانت اذا نظرت لأول وهلة منازع هؤلاء الائمة وما خذهم في الفقه،
واجتهادهم في الشرع، وجدت مالكا رحمه الله ناهجا في هذه الأصول
منهاجها، مرتبا لها مراعيها ومدارجها، مقدما كتاب الله على الآثار
ثم مقدما لها على القياس والاعتبار، تاركا منها ما لم يتخلله الثقات
المعارفون لما تخيلوه، أو ما يجهلونه، أو ما وجد الجمهور الجهم
الفقير من أهل المدينة قد عملوا بغيره وخالفوه، ولا يلتفت إلى من
تأول عليه بظنه في هذا الوجه سوء التأويل - وقوله ما لا يقوله -
بل صرح أنه من الإباطيل. (١).

قائل كل من المدرستين بالأخرى :

ولعلك لن تلاحظ كبير فرق بين المنهاجين، وما ذلك إلا لأن التفاعل
بين الرأيين المتخالفين، قد انتهى كما هو الشأن دائما بالتقريب
بينهما وتأثر أصحاب كل مدرسة إلى حد كبير بأقوال مخالفيهم في
الرأي .

فأصحاب أبي حنيفة من بعدهم والذين أكملوا مذهبه وأصبحوا
شركاءه فيه وعلى رأسهم محمد بن الحسن الشيباني وأبو يوسف
القاضي، قد عدلوا عن بعض الأحكام التي قررها أبو حنيفة بموجب
القياس عندما ثبت لديهم الحديث عن رسول الله .

بل أن محمد بن الحسن الشيباني تلميذ أبي حنيفة الأول قصد
الامام مالك للاعتراف من علمه وروى عنه كتابه الحالد في الحديث

(١) المدارك للقاضي عياض - نقلها عنه أبو زهره في كتابه « مالك » .

والفقه ونعنى به «الموطأ» (١) ثم راح يفتى بناء على هذه الأحاديث بغير ما أفتى به أسناذه أبو حنيفة ، إيماناً منه وإدراكاً أن أبا حنيفة لو وصل إلى علمه هذا الحديث لغير فتواه •

القاضي أبو يوسف ومالك :

ودخل القاضي أبو يوسف تلميذ أبي حنيفة الثاني في حوار مع مالك ، أفحمه فيه الإمام مالك فعدل عن بعض أقيسته وفتاويه • من ذلك أن أبا يوسف كان لا يرى الترجيع في الأذان ومالك يراه ، فسأل أبو يوسف الإمام مالك عن حديث فيه ، فإنه لا تثبت عبادة بغير نص أو حمل على نص ، وقال له : كيف يؤذن بالترجيع وليس عندكم عن النبي صلى الله عليه وسلم فيه حديث ، فالتفت مالك إليه وقال : يا سبحان الله ما رأيت أمراً أعجب من هذا ، ينادى على رؤوس الأشهاد في كل يوم خمس مرات ، يتوارثه الأبناء عن الآباء من لدن رسول الله إلى زماننا هذا ، يحتاج فيه إلى فلان عن فلان ، هذا أصبح عندنا من الحديث •

وسأله أبو يوسف عن مقدار الصاع ، فقال خمسة أرطال وثلاث فقال أبو يوسف : من أين قلتم ذلك ، فقال مالك لبعض أصحابه : احضروا ما عندكم من الصاع ، فأتى أهل المدينة وعامتهم من أبناء المهاجرين والأنصار وتحت يد كل واحد منهم صاع يقول هذا صاع ورثته عن أبي عن جدي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال مالك : هذا هو الحبر الشائع عندنا أثبت من الحديث ، فرجع أبو يوسف إلى قوله (أى قول مالك) (٢) •

(١) أعاد المجلس الأعلى للشئون الإسلامية طبع موطأ الإمام مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني وتحقيق الاستاذ عبد الوهاب عبد اللطيف •
(٢) محمد أبو زهره - مالك - ص ٩٤ •

الإمام مالك والرأى :

وإذا كان هذا مدى تأثير أصحاب أبى حنيفة بفقهِه مالك والأخذ بعمل أهل المدينة ، فإن مالكا وأصحابه لم يكونوا أقل تأثيرا بمدرسة الرأى من تأثير هذه الأخيرة بهم . وليس هناك ما يكشف عن هذه الحقيقة ، وعن عظمة نفسية الإمام مالك واحترامه للعلم واختلاف الرأى ، من أنه لم يوافق على فرض كتابة الموطأ ليكون دستوراً للحكم فى سائر الأمصار الإسلامية . فقد قال له أبو جعفر المنصور: اجعل العلم يا أبا عبد الله علماً واحداً ، وتجنب فيه شذائذ عبد الله ابن عمر ، ورخص ابن عباس وشوذا ابن مسعود واقصد أواسط الأمور وما اجتمع عليه الصحابة .

فرد عليه مالك بقوله : ان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قد تفرقوا فى البلاد فأفتى كل فى عصره بما رأى . وان لأهل هذا البلد (يعنى مكة) قولاً ، ولأهل المدينة قولاً ، ولأهل العراق قولاً تعدوا فيه طورهم .

فقال أبو جعفر : أما أهل العراق فلست أقبل منهم صرفاً ولا عدلاً ، وإنما العلم عند أهل المدينة ، فضع للناس العلم ، فقال له مالك : ان أهل العراق لا يرضون علمنا ، فقال أبو جعفر : يضرب عليه عامتهم بالسيف وتقطع عليه ظهورهم بالسياط .

ولكن مالك أبى أن يسرع فى الاستجابة الى طلب أبى جعفر المنصور ، واحتاج الى أكثر من عشر سنوات ليعد الموطأ ويراجعه ، ويضيف اليه ويرفع منه ، فقد طلب منه جعفر المنصور كتابته عام ١٤٨ فلم يفرغ منه الا عام ١٥٩ هـ .

وقد جلد هارون الرشيد محاولة فرض الموطأ على عامة المسلمين، ومرة أخرى أبى عليه مالك ذلك .

يقول مالك : « شاورني هارون الرشيد في ثلاث: أن يعلق الموطأ في الكعبة ، ويحمل الناس على ما فيه ، وفي أن ينقض منبر الرسول صلى الله عليه وسلم ويجعله من جوهر وذهب وفضة ، وفي أن يقدم نافع بن أبي نعيم اماما يصلى بالناس في مسجد رسول الله »

فقلت له يا أمير المؤمنين : أما تعليق الموطأ في الكعبة فائا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع واختلفوا في البلدان ، وكل عند نفسه مصيب . وأما نقض المنبر ، فلا أرى أن تحرم الناس أثر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأما تقديمك نافعا يصلى بالناس ، فإن نافعا امام في القراءة ، لا يؤمن أن تبدر منه في المحراب بادرة فتحفظ عنه ، فقال وفقك الله يا أبا عبد الله .

مالك والاستحسان والمصالح المرسلة :

ومن عجب أن الامام مالك الذي اشتهر بأنه رأس مدرسة الحديث التي تقف عند حد الحديث والنصوص لا تعدوها ، هو في الحقيقة على رأس المجتهدين بالرأى ، وقد جعل أتباعه من بعده الفقيه المالكى من أغنى المذاهب في الاجتهاد والرأى ، وحسبك أن تعلم أنه المذهب الذي قال بقاعدة الاستحسان والمصالح المرسلة وسد الذرائع ، باعتبارها مصادر للتشريع . وتلامذة مالك لم يفعلوا ذلك الا لاقتدائهم بامامهم مالك . فقد روى عنه قوله : « الاستحسان تسعة أعشار العلم » والاستحسان بالتعريف الفقهي هو : رفض الأخذ بالقياس ، اذا أدى القياس الى غلو في الحكم ومبالغة فيه ، الى حكم آخر يقتضى أن يستثنى من هذا القياس .

والامام مالك وتلامذته من بعده ومجتهدو مذهبه هم الذين اتخذوا من قاعدة المصالح المرسلة ، أصلا قائما بذاته لاستنباط الأحكام .

• وقاعدة المصالح المرسلة تقوم على المبدأ المقرر من أن نصوص الشريعة لم تات الا من أجل مصالح العباد ، فإذا كانت المصلحة مقررة بالنص صراحة فيها ونعمت ، وأما المصالح التي لا تدل عليها نصوص خاصة ، فيرجع فيها للنصوص العامة للشريعة كتيسار « لا ضرر ولا ضرار » وقاعدة « ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج » وقاعدة « الضرورات تبيح المحظورات » •

ويستدل الشاطبي فقيه المذهب المالكي الكبير على صحة الأخذ بالمصالح المرسلة ، من مسلك الشريعة الاسلامية نفسها بإزاء النظم الجاهلية فقد : أقرت جملة من الأحكام التي جرت في الجاهلية كالدية والقسامة والقراض وأشباه ذلك ، مما كان عند أهل الجاهلية محمودا ، وما كان من محاسن العادات ، ومكارم الأخلاق التي تقبلها العقول وهي كثيرة (١) •

مالك يرد بعض الأحاديث :

وليس هناك ما يدل على فقه الامام مالك ، وأن الفقه يعني في الدرجة الاولى اعمال الراى ، من أنه لم يتردد عن رد الحديث المنسوب الى رسول الله ، اذا خالف ظاهر القرآن ، أو القطعي من الأحكام أو الأصل العام •

وعلى هذا الأساس فقد رد حديث نجاسة الكلب المخلطة « اذا ولغ الكلب فى اناء أحدكم فليغسله سبعاً احداهن بالتراب » •
وذلك تأسيساً على أن القرآن قد أباح أكل صيد الكلب فكيف يكره لعابه •

(١) انظر كتابنا « الاسلام ورسوله بلفة العصر » •

وكذلك لم يأخذ بحديث « من صام رمضان وأعقبه بست من شوال فكانه صام الدهر » بل ونهى الامام مالك عن صيام ستة أيام متتالية من شوال وذلك أخذاً بمبدأ سد الذريعة ، وخوفاً من أن تؤدى مداومة الصوم بعد رمضان ، الى زيادة شهر رمضان ووجوبها . بل ان مالكا ذهب الى أبعد من ذلك فقد روى هو نفسه فى كتابه الموطأ حديثاً عن رسول الله ، ثم أفتى بعكس هذا الحديث استناداً الى دليل آخر .

فقد روى مالك فى الموطأ بسنده ، أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يتطيب قبل الاحرام بالحج ، ومع ذلك فقد كان مالك ينهى عن التطيب ويعتبر ذلك مكروهاً وذلك استناداً الى نهى عمر بن الخطاب رضى الله عنه عن التطيب قبل الاحرام ، فكان مالك يرى أن سيدنا عمر أصدق فى النقل عن رسول الله من راوى الحديث (١)

وهكذا يقف الامام مالك عملاقاً فى دنيا الاجتهاد واعمال الرأى ، كما هو عملاق فى دنيا الحديث وحسبه أن كان البادى بجمع أحاديث رسول الله فى الأحكام وتدوينها وترتيبها ترتيباً فقهياً .

بين عالم مصر الليث بن سعد والامام مالك :

ولقد كان لمصر نصيبها من هذا الحوار الفقهى الذى دار بين المدينة والكوفة ، فقد نما فى أرض مصر فقيه من أعظم الفقهاء الذين انتهى اليهم علم الصحابة ممن وفدوا الى مصر واستقروا بها وعلى رأسهم عبد الله بن عمرو بن العاص ، وذلك الفقيه هو الليث بن سعد

(١) انظر فى الموطأ حديث عائشة : كنت أطيب رسول الله لأحرامه - ص ١٦٦ وقارن ذلك بما ورد فى ص ١٤٠ من نهى سيدنا عمر عن التطيب ، وأخذ مالك ومحمد بن الحسن الشيبانى بذلك .

والذى قال عنه الامام الشافعى : الليث بن سعد أفقه من مالك الا
أن أصحابه لم يقوموا به .

وكان ابن وهب يقرأ عليه مسائل ، فمرت به مسألة فقال رجل
من الغرباء أحسن والله الليث كأنه كان يسمع مالكا يجيب فيجيب ،
فقال ابن وهب للرجل ، بل كان مالك يسمع الليث يجيب فيجيب
هو ، والله الذى لا اله الا هو ما رأينا أحد قط أفقه من الليث (١) .
ومن حسن الحظ أن التاريخ قد سجل لنا رسالتين تبودلنا بين
الامام مالك ، وبين الليث بن سعد ، وهما تكشفان عن علم الليث ابن
سعد الغزير وفقهه ، كما تصوران لنا كيف كان الأئمة يتصاولون في
العلم ويتبادلون الحجج ويقرعون الدليل بالدليل ، مع احترام كل
منهم للآخر . فهما نموذج لقضايا الراى فى الاسلام فى أصفى
صورها .

رسالة مالك الى الليث بن سعد :

من مالك بن أنس الى الليث بن سعد .

سلام عليكم ، فانى أحمد الله الذى لا اله الا هو ، أما بعد
عصمنا الله وإياك بطاعة السر والعلانية ، وعافانا وإياكم من كل
مكروه : واعلم رحمك الله أنه بلغنى أنك تفتى الناس بأشياء مختلفة،
مخالفة لما عليه الناس عندنا وببلدنا الذى نحن فيه ، وأنت مع
أمانتك وفضلك ومنزلتك من أهل بلدك ، وحاجة من قبلك اليك
واعتمادهم على ما جاءهم منك حقيق بأن تخاف على نفسك ، وتتبع
ما نرجو النجاة باتباعه . فان الله تعالى يقول فى كتابه : « والسابقون
الأولون من المهاجرين والأنصار » . الآية ، وقال تعالى فبشر عبادى
الذى يستمعون القول فيتبعون أحسنه (الآية) .

(١) محمد فريد وجدى - دائرة معارف القرن العشرين .

فانما الناس تبع لأهل المدينة ، اليها كانت الهجرة ، وبها تنزل القرآن ، وأحل الحلال وحرم الحرام ، اذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أظهرهم يحضرون الوحي والتنزيل ، ويأمرهم فيطيعونه ، ويسن لهم فيتبعونه ، حتى توفاه الله ، واختار له مالا عنده ، صلوات الله وسلامه عليه ورحمته وبركاته ، ثم قام من بعده أتبع الناس له من أمته ممن ولى الأمر من بعده ، بما نزل بهم ، فما علموا أنفذوه ، وما لم يكن عندهم فيه علم سألوا عنه ، ثم أخذوا بأقوى ما وجدوا في ذلك ، في اجتهدهم وحدائهم عهدهم ، وان خالفهم مخالف ، أو قال امرؤ غيره أقوى منه وأولى ، ترك قوله وعمل بغيره .

ثم كان التابعون من بعدهم يسلكون تلك السبل ، ويتبعون تلك السنن ، فاذا كان الأمر بالمدينة ظاهرا معمولاً به ، لم أر لأحد خلافه ، للذي في أيديهم من تلك الوراثة التي لا يجوز انتحالها أو ادعاؤها ولو ذهب أهل الأمصار يقولون : هذا العمل ببلدنا ، وهذا الذي مضى عليه من مضى منا لم يكونوا فيه من ذلك على ثقة ، ولم يكن لهم من ذلك ، جاز لهم . فانظر رحمك الله فيما كتبت اليك لنفسك ، واعلم أني أرجو ألا يكون دعائي الى ما كتبت به اليك الا النصيحة لله وحده ، والنظر لك والضم بك ، فانزل كتابي منزلته ، فانك أن تعلمت تعلم أني لم آلك نصيحا ، وفقنسا الله وإياك لطاعته وطاعة رسوله في كل أمر ، وعلى كل حال والسلام عليك ورحمة الله (١) .

وقد رد الليث بن سعد على هذه الرسالة برد مطول ثبت لك أكبر قدر منه ، فهو يصور لك كيف يبحث عن الأدلة ويصوغ الحجج :

(١) من كتاب المدارك - نقل محمد أبو زهره في كتاب مالك .

رسالة الكليث بن سعد - الى مالك :

سلام عليكم فاني أحمد الله الذي لا اله الا هو .

أما بعد ، عافانا الله وإياك ، وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة : قد بلغني كتابك تذكر فيه من صلاح حالكم الذي يسرني ، فأدام الله ذلك لكم وأتمه بالعون على شكره ، والزيادة من إحسانه ، وذكرت نظرك في الكتب التي بعثت بها إليك ، وأقامتك إياها ، وختمك عليها بخاتمك وقد أثننا ، فجزاك الله عما أقدمت منها خيرا ، فانها كتب انتهت إلينا عنك ، فأجبت أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك فيه من تقويم ما أثنى منك الى ابتدائي بالنصيحة ، ورجوت أن يكون لها عندي موضع ، وانه لم يمنعك من ذلك فيما خلا ، الا أن رأيك فينا جميل ، والا لأنى لم أذكرك مثل هذا ، وانه بلغك أنني أفتى بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندكم ، واني يحق على الخوف على نفسي لاعتماد من قبلي على ما أفتيتهم به . وأن الناس تبع لأهل المدينة التي بها كانت الهجرة ، وبها نزل القرآن ، وقد أصبت بالذي كتبت به من ذلك ، ان شاء الله تعالى ، ووقع مني بالموقع الذي تحب ، وما أجد أحدا ينسب اليه العلم أكره لشواذ الفتيا ولا أشد تفضيلا لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا أخذوا بفتياهم فيما اتفقوا عليه مني والحمد لله رب العالمين لاشريك له ، وأما ما ذكرت من قول الله تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأهد لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم) فان كثيرا من أولئك السابقين الأولين خرجوا الى الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله . فوجدوا الأجناد واجتمع اليهم الناس فأظهروا بين ظهرائهم كتاب الله وسنة نبيه ولم يكتموا شيتا علموه ، وكان في كل جند منهم طائفة يعلمون كتاب الله وسنة نبيه ، ويجتهدون برأيهم فيما لم يفسره لهم القرآن والسند وتقدمهم

عليه أبو بكر وعمر وعثمان الذين اختارهم المسلمون لأنفسهم . ولم يكن أولئك الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ولا غافلين عنهم ، بل كانوا يكتبون في الأمر اليسير لأقامة الدين والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه ، فلم يتركوا أمرا فسرہ القرآن أو عمل به النبي صلى الله عليه وسلم ، أو ائتمروا فيه بعده الا علموه هموه ، فإذا جاء أمر عمل فيه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بمصر والشام والعراق على عهد أبي بكر وعمر وعثمان ، ولم يزالوا عليه حتى قبضوا ، لم يأمرهم بغيره ، فلا نراه يجوز لأجناد المسلمين أن يعدثوا اليوم أمرا لم يعمل به سلفهم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم .

مع أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قد اختلفوا بعد في الفتيا في أشياء كثيرة ، ولولا أنى عرفت أن قد علمتها لكتبت بها اليك . ثم اختلف التابعون في أشياء بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سعيد بن المسيب ونظراؤه أشد الاختلاف ، ثم اختلف الذين كانوا بعدهم فحضرتهم بالمدينة وغيرها ، ورأسهم يومئذ ابن شهاب وربيعة بن أبي عبد الرحمن ، وكان خلاف ربيعة لبعض ما قد مضى ما قد عرفت وحضرت ، وسمعت قولك فيه وقول ذوى الرأى من أهل المدينة ، يحيى بن سعيد وعبيد الله بن عمرو كثير بن فرقد وغير كثير ممن هو أسن منه حتى اضطررت ما كرهت من ذلك الى فراق مجلسه . وذاكرتك أنت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما يغيب على ربيعة من ذلك . فكنتما من الموافقين فيما أنكرت ، تكرهان منه ما أكره ، ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير وعقل أصيل ولسان بليغ ، وفضل مستبين وطريقة حسنة في الاسلام ، ومودة لآخوانه عامة ولنا خاصة ، رحمه الله وغفر له وجزاه بأحسن من عمله . وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير اذا لقيناه ، واذا كاتبه بعضنا فربما كتب اليه في الشيء الواحد ، على فضل رأيه وعلمه ، بثلاثة

أنواع ينقض بعضها بعضا ، ولا يشعر بالذى مضى من رآيه فى ذلك ،
فهذا الذى يدعونى الى ترك ما أنكرت تركى اياه .

وقد عرفت أيضا عيب انكارى اياه أن يجمع أحد من أجناد
المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر ، ومطر الشام أكثر من مطر المدينة
بما لا يعلمه الا الله ، لم يجمع منهم امام قط فى ليلة مطر ، وفيهم
أبو عبيدة بن الجراح ، وخالد بن الوليد ، ويزيد بن أبى سفيان
وعمر بن العاص ، ومعاذ بن جبل ، وقد بلغنا أن رسول الله صلى
الله عليه وسلم قال « أعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل » وقال
« يأتى معاذ يوم القيامة بين يدى العلماء برتوه (أى خطوة)
وشرجيل بن حسنة وأبو الدرداء وبلال بن رباح . وكان أبو ذر بمصر
والزبير بن العوام وسعد بن أبى وقاص ، وبحمص سبعون من أهل
بدر ، وبأجناد المسلمين كلها وبالعراق ابن مسعود وحذيفة ابن
اليمان وعمران بن حصين ، ونزلها أمير المؤمنين على بن أبى طالب ،
كرم الله وجهه فى الجنة ، سنين وكان معه من أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم الكثير فلم يجمعوا بين المغرب والعشاء قط .

ومن ذلك القضاء بشهادة شاهد ويمين صاحب الحق ، وقد
عرفت أنه لم يزل يقضى بالمدينة به ، ولم يقضى به أصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم بالشام وبحمص ولا بمصر ولا بالعراق ،
ولم يكتب به اليهم الخلفاء الراشدون أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ،
ثم ولى عمر بن عبد العزيز ، وكان كما قد علمت فى احياء السنن
والجد فى اقامة الدين والاصابة فى رأى والعلم بما مضى من أمر
الناس ، فكتب اليه رزيق بن الحكم : انك كنت تقضى بالمدينة بشهادة
الشاهد الواحد ويمين صاحب الحق ، فكتب اليه عمر بن عبدالعزيز
انا كنا نقضى بذلك فى المدينة ، فوجدنا أهل الشام على غير
ذلك ، فلا يقضى الا بشهادة رجلين عدلين أو رجل وامرأتين ، ولم

يجمع بين العشاء والمغرب قط ليلة المطر ، والمطر يسكب عليه في منزله الذي كان فيه بخصاصة ساكنا .

ثم راح الليث بن سعد يناقش بقية القضايا التي وقع عليها الخلاف بينه وبين مالك ، ثم يقول في النهاية :

« ومن ذلك أنك تذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعط الزبير بن العوام الا لفرس واحد ، والناس كلهم يحدثون أنه أعطاه أربعة أسهم لفرسين ومنعه الفرس الثالث ، والأمة كلها على هذا الحديث ، أهل الشام وأهل مصر وأهل العراق وأهل أفريقيا لا يختلف فيه اثنان - فما كان ينبغي لك - وإن كنت سمعته من رجل مرضى - أن تخالف الأمة أجمعين . »

وقد تركت أشياء كثيرة من أشباه هذا ، وأنا أحب توفيق الله اياك وطول بقائك ، لما أرجو للناس في ذلك من المنفعة ، وما أخاف من الضيعة الا أن أذهب مثلك مع استثناسي بمكانك ، وإن نأت الدار ، فهذه منزلتك عندي ، ورأيت فيك فاستيقنه ، ولا تترك الكتاب الى بخبرك وحال ولدك وأهلك ، وحاجة ان كانت لك أو لأحد يوصل بك ، فاني أسر بذلك .

كتبت اليك ونحن صالحون معافون والحمد لله نسأل الله أن يرزقنا واياكم شكر ما أولانا وتمام ما أنعم به علينا » .

والسلام عليكم ورحمة الله (١) .

الشافعي الامام الذي جمع بين المذاهب :

وإذا كانت المدارس المختلفة للفقهاء قد تأثر بعضها ببعض الآخر نتيجة التفاعل والأخذ والرد ، فقد انتهى ذلك الى إبراز فقيه اعتبره

اعلام الموقعين لابن القيم - الجزء الثالث - ص ٩٤ .

البعض مجدد الاسلام فى المائة الثانية ، وذلكم هو الامام محمد بن ادريس الشافعى العربى القرشى من ناحية الأب المولود فى مدينة غزة أو عسقلان عام ١٥٠ هـ والذي كان مقدرا له أن يأخذ أحسن ما فى المدرستين وأن يكون هو واضح أصول الفقه .

يقول لنا الشافعى عن نفسه : كنت يتيما فى حجر أمى ولم يكن لها مال ، وكان المعلم يرضى من أمى أن أخلفه اذا قام ، فلما جمعت القرآن دخلت المسجد ، فكنت أجالس العلماء فأحفظ الحديث وأو المسألة ، وكانت دارنا فى شعب الحيف (بمكة) فكنت أكتب فى العظم ، فاذا أكثر طرحته فى جرة عظيمة .

ثم يقول : وخرجت من مكة فلزمت هذيل بالبادية أتعلم كلامها وأخذ اللغة وكانت أفصح العرب . « وأصبح بمخالطته لهذيل ، من أفصح العرب ، وأكثرهم علما بالشعر واللغة .

ثم حفظ الشافعى كتاب الموطأ وهو لا يزال فى مكة ، ثم انتقل الى المدينة ، وتلقى الموطأ عن مالك كما أخذ عنه فقهه ولازمه حتى مات مالك عام ١٧٩ هـ ، ثم ولّى بعض الأعمال فى اليمن ، واستدعى منها الى بغداد لمواجهة الرشيد ليدفع عن نفسه اتهاما وجه اليه ، وفى أثناء اقامته بالعراق اتصل بمحمد بن الحسن صاحب أبى حنيفة فأخذ عنه فقه العراقيين بعد أن أخذ فقه المدينة . يقول ابن حجر : انتهت رئاسة الفقه بالمدينة الى مالك بن أنس فرحل اليه الشافعى ولازمه وأخذ عنه ، وانتهت رئاسة الفقه بالعراق الى أبى حنيفة ، فأخذ الشافعى عن صاحبه محمد بن الحسن جملا ليس فيها شيء الا وقد سمعه عليه ، فاجتمع له علم أهل الراى ، وعلم الحديث ، فتصرف فى ذلك حتى أصل الأصول ، وقعد القواعد وأذن له الموافق والمخالف ، واشتهر أمره وعلا ذكره ، وارتفع قدره حتى صار منه ما صار .

وضع علم أصول الفقه :

وهذا الذي صار من الشافعي ، انه أصبح مؤسس علم أصول الفقه الذي اليه ينسب ، كما ينسب علم المنطق الى أرسطو ، وعلم العروض الى الخليل .

فالى ما قبل الشافعي ، لم تكن هناك أصول عامة وقواعد كلية يعتمد عليها ، وكل ما كان هناك هو كثرة المسائل الفقهية وتفريعاتها ، وتكلم الناس فى مسائل أصول الفقه استدلالات واعتراضات بوجه غامض .

فلما كان الشافعي وكانت تلمذته على مالك ، أعطى للحديث مكانته الأولى فى الفقه ، وألح الحاحا شديدا فى الاستدلال بالحديث . فلما أن تلقى عن مدرسة العراق ، رضى عن القياس باعتباره منهجا صحيحا ، ولكنه لم يأخذه على إطلاقه ، فهو عنده يجب أن يتأخر عن الأحاديث الصحيحة حتى ما كان منها خبر أحاد ، وأخذ عن العراقيين طريقة التفريع وتوليد المسائل الكثيرة من أصولها ، والحق الشبيه بالشبيه وتمييز ما بين الأشياء من فروق ومواقفات ، ثم صاغ كل ذلك علما على قواعد أصيلة مقننة ومقررة .

شروط القياس :

فلا بأس بالقياس ، ولكن ليس لأحد أن يقيس الا اذا توفرت لديه آلة القياس يقول الشافعي :

جهة العلم الكتاب والسنة والاجماع والإثار ثم القياس عليها ، ولا يقيس الا من جمع الآلة التى له القياس بها ، وهى العلم بأحكام كتاب الله عز وجل ، فرضه وأدبه ، ناسخه ومنسوخه ، عامه ، وخاصه ، ولا يجوز لأحد أن يقيس حتى يكون عالما بما مضى قبله

من السنن وأقوال السلف ، واجماع الناس واختلافهم ولنسان العرب ، ولا يكون له أن يقيس حتى يكون صحيح العقل ، وحتى يفرق بين المشتبه ، ولا يعجل القول دون التثبت ، ولا يمتنع عن الاستماع ممن خالفه ، لأنه قد ينبه بالاستماع لترك الغفلة ويزداد به تثبيتاً فيما اعتقد من صواب ، وعليه في ذلك بلوغ غاية جهده والانصاف من نفسه حتى يعرف من أين قال ما يقول وترك ما يترك (١) .

منهاج الشافعي :

وقد لخص الشافعي منهاجه في اجتهاده بالعبارات التالية :

الأصل قرآن وسنة ، فان لم يكن فقياس عليهما ، وإذا اتصل الحديث عن رسول الله وصح الاسناد منه فهو سنة ، والاجماع اكبر من الخبر المفرد ، والحديث على ظاهره ، وإذا احتمل معاني لقما أشبه منها ظاهره أولاهها به . وإذا تكافأت الأحاديث فأصحها اسناداً أولاهها ، وليس المنقطع بشيء ما عدا منقطع ابن المسيب ، ولا يقاس أصل على أصل ، ولا يقال للأصل لم وكيف ، وإنما يقال للفرع لم ، فإذا صح قياسه على الأصل صح وقامت به الحجة .

وعلى هذا الأساس ، وضع الامام الشافعي علم الأصول ، وراح يطبقه على ما عند المدرستين ، فوجد عند كل منهما ما يخالف منهاجه وقواعده التي تعدها ، فلم يتردد في الهجوم على كلتا المدرستين . واختص الاستحسان الذي كان مالك يعتبره تسعة أعشار العلم ، بأكبر نصيب من هجومه ، وإفرد له باباً خاصاً في كتاب الام جعل عنوانه « ابطال الاستحسان » وكان مما جاء في هذا الباب قوله :

(١) الرسالة للشافعي - نقلا عن فتحى الاسلام .

« ولا يجوز لمن استأهل أن يكون حاكما أو مفتيا أن يحكم أو أن يفتى إلا من جهة خبر لازم ، وذلك من الكتاب والسنة ، أو ما قاله أهل العلم لا يختلفون فيه ، أو إقياس على بعض هذا ولا يفتى بالاستحسان . ذلك أن الاستحسان لا ضابط له ولا مقياس يقاس بها الحق من الباطل ، فلو جاز لكل مفت أو حاكم أو مجتهد أن يستحسن فيما لا نص فيه ، لكان الأمر فرطا ، واختلقت الأحكام فى النازلة الواحدة على حسب استحسان كل مفت ، فتقال فى الشيء ضروب من الفتيا والأحكام ، وما هكذا تفهم الشرائع وتفسر الأحكام الدينية (١) .

الشافعى ومصر :

وكانت مصر مهبط الامام الشافعى ، اليها انتهى تجواله ، وفيها تكامل مذهبه الذى انفرد به ، وألف كتاب « الام » وهو الكتاب الجامع للأصول ، أو بالأحرى منشئ علم الأصول ، وفى مصر مات الشافعى سنة ٢٠٤ ويشوى جثمانه بها فى مقبرته الشهيرة ، ويسود مذهبه بين أهلها .

أحمد بن حنبل :

وإذا كانت مذاهب الفقه قد تلاقت فى الامام الشافعى ، فقد كان لابد لها من بعده أن تنقسم من جديد وتصبح أشد تطرفا ، لتبدأ دورة جديدة كما هو الشأن دائما فى دورة الأفكار . فقد جاء ابن حنبل الذى (ولد عام ١٦٤ هـ ببغداد) ودرس على الشافعى من عام ١٩٥ - ١٩٧ وأخذ جانب تمسك الشافعى

(١) كتابنا « الاسلام ورسوله » .

بالأحاديث ، وبالبخ في حبل من العمل بالأحاديث مذهباً ،
فإذا وجد حديثاً صحيحاً لم يلتفت إلى غيره ، بل إذا وجد فتوى
من الصحابة عمل بها ، وإذا وجد لهم فتاوى مختلفة تخير أقربها
إلى الكتاب والسنة ، وإذا وجد حديثاً مرسلًا أو ضعيفاً رجحه
على القياس ، ولا يستعمل القياس إلا عند الضرورة القصوى ،
ويكره الفتوى في مسألة ليس فيها أثر

ولم يترك وراءه كتاباً في الفقه ، ولكنه ألف مسنداً ضخماً
للقى الأحاديث . ومن هنا فقط ذكره أبو جرير الطبري في عداد
المحدثين وليس في عداد أصحاب المذاهب ، ولكن أحمد بن حنبل
لم يلبث أن دأبت شهرته بين المسلمين عندما امتحن في محنة
خلق القرآن ، وصمد لهذه المحنة ، فارتفع شأنه وأصبح إماماً
على المذهب المنسوب إليه . وهو ما سوف نورد له فصلاً خاصاً
في هذا الكتاب .

مذاهب متعددة :

والى جوار هذه المذاهب الأربعة الشهيرة التي تلخصت فيها
المذاهب في عصرنا الحديث ، نشأ في القرن الثاني عديد من
المذاهب ، كالمذهب الأوزاعي في الشام وقد توفي عام ١٥٧ هـ
وسفيان الثوري الذي مات مستترا سنة ١٦١ هـ .

مذهب داود الظاهري :

ومن هذه المذاهب المدرسة ، مذهب داود بن علي الصبهازي
الذي ولد بالكوفة سنة ٢٠٠ ونشأ ببغداد ومات بها عام ٢٧٠ هـ .
وقد بدأ كأحمد بن حنبل شافعياً متحمساً ، ثم بالغ وتطرف ،
بحيث أصبح على نقض المذهب الحنفي إذ أنكر القياس من

أساسه ، ففي رأيه أن قى القرآن والحديث وعمومياتهما ما يكفي لبيان الأحكام ، ويتمسك بظاهر الكتاب والسنة ، ومن هنا اشتق اسم الظاهرية . ويرى داود أن القياس تشريع عقلي ، والدين الهى ، ولو كان الدين بالعقل لجرت أحكامه على خلاف ما أتى به الكتاب فوجب أن نقيّد بهما (أى بالكتاب والسنة) بل بظاهرها ولا يبيح القياس إلا إذا ورد نص بتحريم أو تحليل ، وبين فيه هلته ، فحينئذ يجوز أن نشرك فى الحكم الأشياء التى لم ينص عليها ولكنها تتخذ فى العلة ، فليس للمجتهد أن يستنبط العلة ثم يقول بها ويقيس عليها . قال الله تعالى :

« وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله » (الشورى ١٠)
ولم يقل الرأى والقياس . يقول ابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ
فى مقدمته الخالدة :

« وقد اندرس مذهب اهل الظاهر بدروس أثمته وانكار الجمهور على منتحليه ، ولم يبق الا فى الكتب المجلدة ، وربما عكف عليها كثير من الطالبين الذين تكلفوا انتحال هذا المذهب لياخذوا منه مذهبهم فلا يظفرون بباطل ، ولا يناولون الا مخالفة الجمهور ، وانكارهم عليهم ، وربما عدوا مبتدعين بنقلهم العلم من الكتب بغير مفتاح المعلمين » .

ابن حزم الأندلسى :

وقد حاول ابن حزم الأندلسى ، الذى عاش فى القرنين الرابع والخامس (٣٨٤ - ٤٥٦ هـ) أن يبشر بالمذهب الظاهرى فى الأندلس ، والف كتابا أسماه « الأحكام فى أصول الأحكام » أنكر فيه القياس واشتد فى نقد فقهاء القياس نقدا مرا ، فلم يقدر

للمذهب النجاشي ، وان كان قد خلف لنا كتابا ضم أكبر مجموعتين
الآثار الفقهية وهو كتاب « المحلى » .

ويقول ابن خلدون في تطبيقه على جهود ابن حزم في رفع
لواء الفقه الظاهري :

« وقد صار ابن حزم بالاندلس على علو مرتبته في حفظ
الحديث ، الى مذهب أهل الظاهر ومهر فيه باجتهاد زعمه ،
وخالف امامهم داود وتعرض للكثيرين من أئمة المسلمين فنقم
الناس عليه وأوسعوا مذهبه استهجانا وانكارا ، وتلقوا كتبه
بالاغفال والترك حتى انه ليحظر بيعها بالأسواق ، وربما تمزق
في بعض الأحيان ، ولم يبق الا مذهب أهل الرأي من العراق
وأهل الحديث من الحجاز .. »

حرية لا مثيل لها :

وهكذا نرى ان فقهاء المسلمين قد تمتعوا بحرية فكرية في
الاجتهاد وتخريج النصوص ، لا نظن ان أحدا تمتع بمثلها في
أى مجتمع انساني آخر ، فقد تشعبوا كما رأينا ، وكل كان يفتى
فتواه طبقا لاجتهاده ، دون تدخل من السلطات أو توجيه ، ليس
عليهم حرج في أن يشرقوا أو يغربوا ، يوسعوا أو يضيقوا ،
يتعاركوا أو يتصالحوا ، ولم تلتزم الحكومة بقانون معين فرضته
على الدولة كلها ، ولم تؤثر مذهباً على مذهب ، بل لقد اختارت
القضاة من مختلف المذاهب ، وتركت لهم الحرية في الاحكام
حسب اجتهادهم حتى لقد وصل الأمر الى حد تضارب الاحكام،
مما جعل ابن المقفع يندد بهذا اللون من الفوضى ويطلب من جعفر
النصور أمير المؤمنين أن يستن نظاما للقضاء أشبهه بما تقوم به

محكمة النقض. فى عصرنا الحديث ، حيث تسعى لتوحيد النظر فى الأمور القضائية ، واليك نص عبارة ابن المقفع :

« لا يرجع إى القضاء الى قانون معروف ، وانما هو متروك لراى القضاة واجتهاداتهم ، ونشأ من ذلك صدور الأحكام المتناقضة حتى فى البلدة الواحدة فتستحل دماء وأعراض وأموال فى ناحية من نواحي الكوفة ، وتحرم فى ناحية أخرى — تبعاً لحكم القاضى — وكل ذلك نافذاً على المسلمين . والقضاة نوعان : نوع يزعم أنه يلتزم السنة ، وقد تغالى فيما سماه سنة ، فكثيراً ما يسفك دماً من غير بينة ولا حجة ويزعم أنه السنة ، فإذا قيل له : أن مثل هذا الأمر لم يرق فيه دم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو أئمة الهدى من بعده قال فعل ذلك عبد الملك ابن مروان ، أو أمير من بعض أولئك الأمراء ، ونوع يزعم أنه من أهل الراى ، فيبلغ به الاعتداد برأيه ! أن يقول فى الأمر الجسيم — من أمر المسلمين قولاً لا يوافق عليه أحد ثم لا يستوحش لانفراده بذلك وامضائه الحكم عليه ، وهو مقر أنه رأى منه لا يحتج بكتاب أو سنة » .

واعتبر ابن المقفع ذلك لونا من ألوان الفوضى ، ثم اقترح لها علاجاً ، وهو أن يرفع الى أمير المؤمنين كل القضية والمسائل التى يحدث فيها الخلاف ، ويذكر كل فريق ما يحتج به من نص أو رأى ، فيعتمد أمير المؤمنين الى هذه الحجج والبراهين ويختار ما يراه صواباً ، ثم يدون ذلك فى كتاب ، وتعمل منه نسخة ترسل الى الأمصار ، ويلزم القضاة بالحكم به ، فإذا جرت حوادث سير فيها هذا السير ، ووجب على كل امام يأتى بعد أن يدخل على هذا القانون ما يجد وتدعو اليه الحاجة وهكذا الى آخر الدهر (١) .

(١) ضحى الاسلام الجزء الأول — احمد امين .

ولعل تكليف أبي جعفر المنصور للإمام مالك أن يكتب الموطأ ليفرضه على الأمصار ، وما طالب به من بعده هارون الرشيد ، كان استجابة لهذه الصيحة الرائعة من ابن المقفع التي سبق بها يألف عام نظام محاكم النقض . ولكن نعلم أن الأمر لم يتم على هذا الوجه وظلت الحرية الكاملة المطلقة ، لكل قاض ، ولكل مفت ابن يقضى بما يطمئن إليه ضميره مما أداه إليه اجتهاده (١) .

(اختلاف الأحكام في القضايا ظاهرة شائعة في كل عصر وزمان ومكان حتى مع وحدة القانون ، وذلك لاختلاف وجهات نظر القضاة واختلاف منهج كل قاض وأسلوبه . ومحاكم النقض نفسها التي أنشئت لتوحيد الأحكام ، كثيراً ما تنشر أحكامها تبعاً لتغير رؤسائها ، أو تغير الظروف .

الفصل الخامس



فضا يا أهل الكلام

فرق المرجئة ، والجبرية ، والمعتزلة

إذا كانت الخلافات ومعارك الراى كما شرحناها فى الفصل السابق تمثل خصوبة الفكر الإسلامى البحث ، واستناده الى مصادره الرئيسية من قرآن وسنة وعمل الصحابة والتابعين والقياس على كل ذلك ، فإن التفكير الإسلامى لم يلبث أن اتخذ مسارا آخر ، بعد أن ترجمت كتب الفلسفة اليونانية وخاصة كتب أرسطو إالى المنطق ، افتلقت هذه الكتب عقول غير عربية ، ممن أصبح يطلق عليهم اسم الموالى وهم المسلمون من أصول غير عربية . وقد نهجت الدولة الأموية على التضييق على غير العرب من المسلمين ، فأبعدتهم عن مراكز القيادة فى الدولة ، واستغل بنو العباس هذه السياسة التى تقوم على العصبية العربية ، وجمعوا الخرسانيين تحت لوائهم ، فلما انتصر العباسيون بسواعد الفرس ، علت كلمة الموالى ، وتقلدوا الزعامات والقيادات السياسية والعسكرية ، ولم يلبث أن امتد ذلك ، الى القيادات الفكرية والعقائدية ، بحيث يمكن القول بأن القرن الثالث الهجرى لم ينصرم الا وجل اعلام المجتمع الإسلامى فى شتى ميادين العلم والفكر والادب واللغة والدين ، فضلا عن السياسة والعسكرية من غير العرب .

مزج العقائد غير الإسلامية بالإسلام :

ولقد رأينا فى الفصل السابق كيف اتخذ أبناء فارس من التشيع لسيدنا على بن أبى طالب حزبا سياسيا ، للوصول الى السلطان الذى نزع منهم ، وكيف نفذت العقائد الفارسية والهندوكية الى أكثر مذاهب الشيعة ، ولكن تأثير هذه المعتقدات

لم يقف عند حد المذاهب الشيعية بل تعداها الى مذهب الجماعة
الموالين للدولة ممن كانوا يعدون أهل سنة .

ولما أن تقنت الفلسفة اليونانية الى اللغة العربية ، وجدت
هذه المعتقدات غير الإسلامية الاطار الذى تعمل داخله ، من الاستناد
الى المنطق الأرسطى ، والفلسفة اليونانية .

ووسط هذا الجو الملبد بالأفكار والعقائد المتضاربة ، ازدهر
الاحاد والكفر بالله ، وانكار أصول الدين ومبادئه الأساسية ،
مما أطلق عليه فى ذلك الوقت اسم الزندقة والذين اتخلدوا من
الفلسفة اليونانية سبيلا لهذا الإنكار ، فأصبح لزاما على من
يتصدى لهم أن يحيط بالفلسفة اليونانية ليصارهم ، وقد كان
من شأن التسامح الدينى الذى هو أحد خصائص الإسلام ، أن
ازدهرت الطائفة بين صفوف اليهود والنصارى ، وارتفع من بين
صفوفهم من يدافع عن اليهودية والنصرانية ، مستندا الى
نصوص من القرآن ، فأصبح لزاما على من يتصدى للرد عليهم
أن يكون دارسا للانجيل والتوراة .

واذا كان الخوارج والشيعية قد غلبوا على أسرهم عسكريا ،
فقد راوا أن يستولوا على القلعة من الداخل ، بأن يتظاهروا بأنهم
على مذهب الجماعة ، ثم يبتثوا عقائدهم وأفكارهم ، وفعل مثل
ذلك المخربون من اليهود وغيرهم ، وهكذا التهمت الأفكار الإسلامية
بمعارك دخيلة على الدين الإسلامى الذى يمتاز بالبساطة والوضوح
وأنه دين عملى يساير الواقع ويلبى حاجات الاجتماع والعمران .

فتمددت الفرق والنحل ، واشتبكت مع بعضها فى صراع
فكرى عقائدى ، اختلط فيه الحابل بالنابل والصالح بالطالح .
وليس هناك ما يكشف عن عظمة الدين الإسلامى من أنه استطاع
أن يصمد لكل هذه التيارات التى حاولت أن تحرفه عن طريقه ،

وأن تخرجه عن صفائه ، وحافظت القاعدة الجماهيرية للمسلمين على نقائه ، بحيث جاء من العلماء والقادة من جسدوا للإسلام شبابيه ، وبعثوا أصوله الصافية النقية كما يمثلها القرآن ، واعتنقها السلف .

ولنفصل لك الأمر بذكر بعض هذه الفرق التي دارت بينها معارك الرأي والذين استخدموا لأول مرة ما أسموه علم الكلام ليكون أساسا للجدل والمناقشة والمناظرة .

علم الكلام :

علم الكلام هو علم بحث العقائد والرد على الزندقة والالحاد والانحراف بالدليل العقلي والحجة المنطقية والآية القرآنية .

وقد سمي المشتغلون به بالمتكلمين ، وقد اختلفوا في سبب هذه التسمية ا فقال بعضهم أنه سمي علم الكلام لأن أهم مسألة وقع فيها الخلاف في العصور الأولى مسألة كلام الله وخلق القرآن ، فسمى العلم كله بأهم مسألة فيه . وقيل بل سمي بالكلام لأنه يقوم على مناظرات قولية وليس يرجع الى عمل ، وقيل بل هو كلام اذ تكلموا فيه بما سكت السلف عن الكلام فيه (١) .

ولقد وقع الخلاف حول علم الكلام ومشروعيته ، فنقم عليه علماء الفقه وأهل السنة والمتصوفة واعتبروه خروجاً على الإسلام وزندقة وكفراً ، فالقاضي أبو يوسف اعتبر المعتزلة وهم أئمة علم الكلام زنادقة ، والإمام مالك لا يقبل الشهادة من معتزلي ، ومحمد بن الحسن الشيباني يطلب الى من صلى خلف معتزلي أن يعيد الصلاة . بينما رأى المعتزلة أن الإيمان لا يتم الا بالدليل العقلي

(١) ضحى الإسلام جزء ٣ - أحمد أمين .

ولقد سبق المتكلمون فلاسفة الاسلام فى الزمان وهم يختلفون مع
الفلاسفة فى أن المتكلمين اعتقدوا قواعد الايمان واقروا بصحتها
وأمنوا بها ، ثم اتخذوا ادلتهم العقلية للبرهنة عليها ، فهم يبرهنون
عليها عقليا كما يبرهن القرآن عليها وجدانياً ، فموقفهم موقف
المحامى عن الاسلام .

أما الفلاسفة الاسلاميون ، فهم يبحثون المسائل بحثاً مجرداً ،
ويفرضون أن عقولهم خالية من أى مؤثرات ومعتقدات ، ثم يبدأون
النظر ، منتظرين ما يؤدى اليه البرهان . فموقفهم موقف القاضى ،
وهم ينتهون من بحثهم المجرد بالحكم لصالح المبادئ والمعتقدات
الاسلامية .

ولنجتزئ الآن بذكر ثلاث فرق من الفرق التى دارت قضايا
الرأى الحامية بينها وبين أفكار الفرق السابقة الإشارة إليها من
خوارج وشيعة وأصحاب المذاهب الأربعة الحنفية والمالكية والشافعية
والحنبلية . أما هذه الفرق الثلاث فهم المرجئة ، والجبرية ، ثم
المعتزلة رأس علماء الكلام وأشهر الفرق التى رفعت لواء العقل
فى التفكير الاسلامى .

المرجئة :

رأينا الخوارج يمثلون منتهى التطرف فى العداء لكل من لا يقول
بقولهم حتى ليكفرون مرتكب الكبيرة ، فادى هذا التطرف الى
تطرف فى الناحية المقابلة ، فقام اقوام ، يقولون بأن مرتكب الكبيرة
ليس كافراً ، ولا هو مخطئ فى النار ، بل قد لا يدخل النار أصلاً
ويشمله عفو الله ، ويجب ترك الحكم عليه وارجاؤه الى الله ، ومن
هنا جاءت هذه التسمية تسمية المرجئة .

ويرى البعض بذرة الأرجاء في نفر من الصحابة الذين وقفوا على الحياذ في الفتنة التي استطارت في أخريات أيام سيدنا عثمان ، ثم استغرقت سنوات عهد الامام علي بن أبي طالب وحربه مع معاوية . وكان بعض هؤلاء الصحابة غائبين عن المدينة في القزو والجهاد في سبيل الله ، فلما عادوا وجدوا الأمور وكيف صارت الى الفرقة والخلاف فقالوا لبقية أصحابهم : تركناكم وأمركم واحد وليس بينكم اختلاف ، وقدمنا عليكم وأنتم مختلفون فبعضكم يقول : قتل عثمان مظلوما ، وكان أولى بالعدل وأصحابه ، وبعضكم يقول : كان علي أولى بالحق وأصحابه كلهم ثقة (الطرفان) عندنا مصدقان فنحن لا نتبرأ منهما ولا نلعنهما ولا نشهد عليهما ، نرجى أمرهما الى الله حتى يكون هو الذي يحكم بينهما (١) .

الرجئة يردون على الخوارج :

وعندما قال الخوارج قولتهم ان مرتكب الكبيرة من الذنوب كافر ، قال الرجئة : ليس لنا أن نحكم على مرتكب الكبيرة في هذه الدنيا فأمره الى الله يفصل فيه يوم القيامة فاما الى الجنة واما الى النار .

وقد حفظ لنا صاحب الأغاني قصيدة لثابت بن قطنه أحد فرسان يزيد بن المهلب ، وهي قصيدة في الأرجاء تلخص لنا المرحلة الأولى من مراحل الرجئة حيث كانوا يتوقفون عن القول في علي وعثمان ، كما يتوقفون بعامة عن الحكم على مرتكب الكبيرة ويفوضون أمره الى الله .

(١) ابن عساکر - نقل محمد أبو زمره في كتاب « أبي حنيفة » .

وكان يحضر اجتماعات للخوارج والمرجئة بخراسان يتجادلون فيها ويتناظرون ، فمال الى قول المرجئة واحبه ، فلما اجتمعوا بعد ذلك أنشدهم قصيدة قالها فى الارزاء واليك بعضها منها :

يا هند فاستمعى لى ان سيرتنا
ان نعبد الله لم نشرك به أحدا
نرجى الأمور اذا كانت مشبهة
ونصدق القول فيمن جار أو عندا
المسلمون على الاسلام كلهمو
والشركون استووا فى دينهم قددا
ولا ارى ان ذنبا بالغا أحدا
م الناس اذا ما وحدوا الصمدا
لا نسفك الدم الا ان يراد بنبا
سفك الدماء طريقا واحدا أحدا
من يتق الله فى الدنيا فان له
اجر التقى اذا وفى الحساب غمدا
وما قضى الله من امر فليس له
رد وما يقضى من شيء يكن رشمدا
كل الخوارج مخط فى مقالته
ولو تعبد فيما قال واجتهدا
اما على وعثمان فانهما
عبدان لم يشركا بالله مد عبدا
يجزى على وعثمان بسعيهما
ولست أدري بحق أية وردا
الله يعلم ماذا يحضران به
وكل عبدا سيلقى الله منفردا (١)

المرجئة يفعلون القواعد :

انتقل المرجئة من هذا القول العام الذي لا يمكن أن يعترض عليه معترض ، وأبو الادلوا بدلوهـم فى قضايا الكلام ، فراحوا يقعدون القواعد ، ويؤصلون المبادئ التى تحول الارجاء الى عقيدة ذات أصول وتفريعات .

فالايـمان عندهم تصديق بالقلب واللسان ، وغالى البعض فقالوا انما هو تصديق بالقلب فقط وان أعلن الكفر بلسانه بلا تقية .

ولكن غير المبالغين من المرجئة يقولون بالقول الأول من أن الايمان تصديق بالقلب واقرار باللسان مخالفين بذلك من يقول بالعنصر الثالث من عناصر الايمان وهو العمل بالطاعات ، فالطاعات عندهم منفصلة عن الايمان ، واستدلوا على ذلك ببعض آيات القرآن التى يفهم منها أن الايمان لايعنى شيئا أكثر من التصديق :

كقول أخوة يوسف لأبيهم « وما انت بمؤمن لنا ، اى ما انت بمصدق لنا .

وفى الحديث الشريف : الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله « أى تصدق .

وبناء على هذا الأصل من أصول المرجئة فان مرتكب الكبيرة لايجوز تكفيره وهو لن يخلد فى النار ، وليس ثمة مانع من أن يعفو عنه الله مهما كانت ذنوبه .

واستدلوا على ذلك بالآية الكريمة :

« يا مبادى الذين أسرفوا على انفسهم لاتقنطوا من رحمة الله ، ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم » (الزمر ٥٣)

ويقول أبو الحسن الأشعري أن الإمام أبا حنيفة نفسه من المرجئة بهذا المعنى ، واستشهد بفقرات من كتاب الفقه الأكبر المنسوب للإمام أبي حنيفة ، حيث يقول الإمام أبو حنيفة فيه : الإيمان هو الأقرار والتصديق .

وجاء في الكتاب المذكور : « ويستوى المؤمنون كلهم في المعرفة واليقين والتوكل والمحبة والرضا والخوف والرجاء ويتفانون فيما دون الإيمان في ذلك كله » . وجاء فيه : « والله متفضل على عباده ، عادل قد يعطي من الثواب أضعاف ما يستوجبه العبد تفضلا منه ، وقد يعاقب على الذنب عدلا منه ، وقد يعفو فضلا منه » .

وأخيرا جاء في هذا الكتاب : ولا تكفر أحدا بذنب ، ولا تنفى عن أحد الإيمان .

وحكى الشهرستاني في الملل والنحل عن بعض المرجئة أنهم كانوا يعدون أبا حنيفة منهم .

والى هنا لانرى نحن ما يعيب المرجئة وما يؤخذ عليهم وما جعلهم هدف الحملات المنكرة ، حتى أصبحت كلمة المرجئة سبا وقدفا اذا وجهت الى أى مسلم .

ولكن الذى شوه سمعة المرجئة الى هذا الحد هو اتخاذ الفساق والمنحجلين مبدأ الارضاء للتستر خلفه والانغماس فى الشهوات والمعاصى وارتكاب أبشع الجرائم ، ثم القول بأن الله غفور رحيم ، وأنه لا تضر معصية مع إيمان .

وليس هناك ما يصور هذه الظاهرة مثل أبى نواس ، فهو بعد أن ملأ حياته بالإثم ، راح يقول :

يارب ان عظمت ذنوبى كثرة
فلقد علمت بأن عفوك أعظم

ان كان لا يرجوك الا محسن . .
 فبمن ياوذا ويستجير الجرم
 ادعوك رب كما امرت تضرعا
 فاذا رددت يدى فمن ذا يرحم
 مالى اليك وسيلة الا الرجاء
 وجميل عفوك ثم انى مسلم
 ويقول مستهزئا بالنظام المعتزلى ومذهب الاعتزال ومبادئه التى
 تقول ان مرتكب الكبيرة مخلد فى النار مما سنعرض له :
 قل لمن يدعى فى العلم فلسفة
 حفظت شيئا وغابت عنك اشياء
 لا تحظر العفو ان كنت امرأ حرجا
 فاز، حظركه فى الدين أرزاء (١)

(١) ضحى الاسلام - الجزء الثالث - وليس من منهاج هذا الكتاب مناقشة هذه
 المذاهب والاكثفاء بمرضاها ، ومع ذلك فليس باستطاعتنا السكوت عن هذا
 القول بترك اثره فى النفوس ، المستعدة لقبوله فى كل زمان ومكان لانه يرفع
 عنها التكاليف ويطلق لشهواتها وغرائزها العنان .
 ليس يكفى ان يقول انسان انه يؤمن بقلبه وينطلق بلسانه لكى يكون مؤمنا ،
 فان للايمان علامات اولها طاعة الله الذى آمننا به ، ومن هنا فاذا لم نطع الله فلا
 ايمان به .

ولا شك ان الله غفور رحيم ، وان رحمته وسعت كل شيء وهو يعفو عن كثير ،
 ولكن لا يصح للانسان ان يتملق بذلك ، الا بعد ان يبذل جهده ما استطاع فى
 الطاعات وعمل الصالحات ، فاذا غلب على أمره وزلت به القدم ، وتمش فى بعض
 الاخطاء ، فيجب ان لا يستبد به اليأس بل الله غفور رحيم . اما ان يعتمد المصبيان ،
 ويقدم على اجتراح السيئات ، ويستغرق فى الفسق رجاء ان الله غفور رحيم ،
 فهنا ويصبح فى المسألة نظر . فقيم كان ارسال الرسل ، وقيم كان النهى والأمر وقيم
 كان التلميم وكانت التربية .

الجبرية :

وثمة فرقة أخرى نزلت الى معمعة الجدل فى العقائد ، وتصدت بأقوالها وحججها للفرق الأخرى ، وتلك هى فرقة الجبرية الذين يقولون بالجبر وأن الإنسان غير حر فيما يأتية من أعمال ، بل هو مجبر على أداؤها ، لأن الله سبحانه وتعالى هو الفاعل الحقيقى لكل شئ تأسيسا على الآية الكريمة « الله خالق كل شئ وهو على كل شئ وكيل » . (الزمر ٦٢) .

ولقد عرضنا لهذا البحث فى الجبر والاختيار فى كتابنا « الطاقة الانسانية » فليرجع اليه من اراد التوسع فى هذا الموضوع .

وحديث القضاء والقدر ، من الاحاديث التى خاض فيها الإنسان منذ كان انسانا ، ومد عبد الله باعتباره خالق الكائنات .. وهو بحث وخلاف حاد يصادفنا فى ظل اليهودية والمسيحية واى دين من الأديان ، وقد تكلم فيه الصحابة زمن النبى وبعد وفاته ، ولكنهم أمسكوا عن التعمق فى القضية ، ووقفوا عند حد نصوص القرآن التى تثبت للإنسان حرية وقدرا من الإرادة ، وفى ذات الوقت تقرر أن كل شئ يتم بعلم الله وقضائه . واهتموا بالأعمال من طاعات وعبادات وجهاد فأقبلوا عليها .

عمر بن الخطاب ورأيه فى القضية :

ولقد سجل لنا التاريخ موقفا خالدا لسيدنا عمر كبقية موافقه فى هذه القضية ، فقد ذهب بقصد تفقد أحوال القطر الشامى ، وبينما هو فى الطريق ، بلغه انتشار الطاعون فى الشام وهو

الطامون الذى اشتهر باسم طامون عمواس ، فرأى عمر إن يعود بالناس ولا يعرضهم لبلاء الطامون ، فاعترض عليه البعض أن ذلك يعتبر فرارا من قضاء الله . . . ولندع القصة لابن جرير الطبرى يزويها لنا بنصها :

« خرج عمر غازيا وخرج معه المهاجرون والأنصار وأوعب الناس معه ، حتى اذا نزل بسرغ لقيه أمراء الأجناد أبو عبيدة بن الجراح ويزيد بن أبى سفيان ، وشرحيل بن حسنه فأخبروه أن الأراعى سقيمة ، فقال عمر لابن عباس راوى الحديث :

اجمع لى المهاجرين الأولين قال فجمعهم فاستششارهم فاختلفوا عليه ، فممنهم القائل :

خرجت لوجه تريد فيه الله ، وما عنده ولا نرى أن يصدق عنه بلاء عرض لك ، ومنهم القائل انه لبلاء وفناء ما نرى أن تقدم عليه ، فلما اختلفوا عليه قال قوموا عنى ، ثم قال اجمع لى مهاجرة الأنصار فجمعهم فاستششارهم فسلوكوا طريق المهاجرين فكانما سمعوا ما قالوا فقالوا مثله ، واختلفوا كاختلافهم فقال قوموا عنى . ثم قال لى اجمع لى مهاجرة الفتح من قريش فجمعتهم فاستششارهم فلم يختلف عليه منهم اثنان وقالوا ارجع بالناس فانه بلاء وفناء فقال عمر بن عباس : اصرخ فى الناس فقل ان أمر المؤمنين يقول لكم انى مصبح على ظهر (١) ، فأصبحوا عليه . قال فأصبح عمر على ظهر وأصبح الناس عليه فلما اجتمعوا عليه قال : ايها الناس انى راجع فارجعوا . فقال أبو عبيدة بن الجراح : افرار من قدر الله ؟ قال نعم فرار من قدر الله الى قدر الله ، أرايت لو أن رجلا هبط واديا له عدوتان احدهما خصبة والأخرى جدبة ، اليس يرمى من رمى الجدبة بقدر الله ، ويرمى من رمى الخصبة بقدر الله ، ثم قال له

١ (١) أى راكب ومتجه للسفر فى الصباح .

غيرك قالها يا أبا عبيدة ، ثم خلا به بناحية دون الناس ، فبينما الناس على ذلك ، اذ أتى عبد الرحمن بن عوف وكان متخلفا عن الناس لم يشهدهم بالأمس ، فقال ما شأن الناس فأخبر الخبر ، فقال عندى من هذا علم ، فقال عمر أنت عندنا الأمين المصدق فماذا عندك قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إذا سمعتم بهذا الوباء فى بلد فلا تقدموا عليه ، وإذا وقع وأنتم به فلا تخرجوا فرارا منه . فقال عمر فله الحمد انصرفوا أيها الناس ، فانصرف بهم (١)

سيدنا على وموضوع القدر

ولقد دارت بين سيدنا على بن أبى طالب وبين أحد شيوخ العراق من أنصاره مناقشة فى هذا الموضوع عقب انصرافه من موقعه صفين واليك ما دارا فيها من حوار :

الشيخ : أخبرنا عن مسيرنا الى الشام أكان بقضاء الله وقدره .

سيدنا على : والذى فلق الحبة وبرأ النسمة ما وطئنا موطنًا ولا هبطنا واديا الا بقضاء الله وقدره .

الشيخ : فعند الله أحسب عنائى ما أرى لى من الأجر شيئا .

سيدنا على : أيها الشيخ لقد عظم الله أجركم فى سيركم وأنتم سائرون ، وفى منصرفكم وأنتم منصرفون ، ولم تكونوا فى شيء من حالاتكم مكرهين ولا مضطرين .

(١) تاريخ الطبرى - الجزء الثالث .

الشيخ : كيف ذلك ، والقضاء والقدر ساقطان .

سيدنا علي : ويحك لعلك ظننت قضاء لازما ، وقدرنا حتما ، لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب ، والوعد والوعيد ، والأمر والنهي ، ولم تأت لائمة من الله لمذنب ، ولا محمداً لمحسن . ولم يكن المحسن أولى بالمدح من المسيء ولا المسيء أولى بالذم من المحسن . تلك مقالة عباد الأوثان ، وجنود الشيطان وشهود الزور أهل العمى عن الصواب ، وهى قدرية هذه الامة ومجوسها . ان الله امر بخيراً ، ونهى تحديراً ، وكلف تيسيراً ، ولم يعص مغلوباً ، ولم يقطع كارهاً ، ولم يرسل الرسل الى خلقه عبثاً ، ولم يخلق السموات والأرض وما بينها باطلاً ، ذلك ظن الذين كفروا ، فويل للذين كفروا من النار .

الشيخ : فما القضاء والقدر اللذان ما سرنا الا بهما
اذن ؟

سيدنا علي : هو الأمر من الله والحكم . وتلا قوله تعالى : وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه .

فنهض الشيخ مسروراً وهو يقول :

انت الامام الذى نرجو بطاعته
يوم النشور من الرحمن رضوانا
أوضحت من ديننا ما كان ملتبسا
جزاك ربك عنا فيه احسانا(١)

(١) شرح نهج البلاغة لأبى الحديد (نقل محمد أبو زهره فى كتاب مالك)

ويسجل لنا التاريخ رسالتين احدهما من عبد الله بن عباس الى اهل الشام يندد بالقائلين منهم بالجبر . والثانية من الحسن المبصرى الى قوم من اهل البصرة .

الجبر ومعارك الكلام :

فأنت ترى أن البحث فى موضوع القضاء والقدر قديم ، لم ينقطع ولا يمكن أن ينقطع ، ولكن الايمان البسيط الصادق سرعان ما يقف مسلما الأمر لله ، ويمضى لعمله وجهاده وغفاه فى الحياة .

حتى اذا كان العصر العباسى ، عصر احتدام معارك الراى وازدهار علم الكلام أبى القائلون بالجبر الا أن تكون لهم فرقة تصاول الفرق الأخرى وتحاججهم . وكان أول ناطق بجبرية الانسان كمذهب وعقيدة هو الجعد بن درهم تلقاه عن يهودى بالشام ونشره بين الناس بالبصرة ثم تلقاه عنه الجهم بن صفوان . واليه تنسب الفرقة القائلة بالجبر فيقال لهم الجهمية . وقد وجد الجهم أرضا صالحة لدعوته فى خراسان ، حيث كانت هذه الأبحاث قد طرقتها من قبل الزرادشتية والمناوية وغيرهما .

وتعريف مذهب الجبرية هو :

نفى الفعل حقيقة عن العبد وإضافته الى الرب تعالى ، إذ العبد لا يوصف بالاستطاعة ، وإنما هو مجبور فى أفعاله لاقدرة له ولاإرادة ولا اختيار ، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق فى سائر الجمادات وتنسب الأفعال الى الانسان مجازا كما تنسب الى الجمادات ، كما يقال أثمرت الشجرة ، أو جرى الماء وتحرك الحجر وطلعت الشمس أو غربت ، وغامت السماء وأمطرت ، وازدهرت

الأرض وانبتت الى غير ذلك . والثواب والعقاب من الجبر واذا ثبت الجبر فالتكليف أيضا من الجبر . (١) .

وكان الجهم بن صفوان مع دعوته الى الجبر ، يدعو الى آراء أخرى منها :

١ - ان الجنة والنار تفنيان وأن لاشئ بخالد ، والخلود المذكور في القرآن هو طول المكث وبعد الفناء لا مطلق البقاء .

٢ - ان الايمان هو المعرفة فقط ، وان الكفر هو الجهل .

٣ - علم الله وكلامه حادثان .

٤ - لا ينبغي أن يوصف الله بأنه شيء او حي ، وقال لا اصفه بوصف . يجوز اطلاقه على الحوادث ، وقد نفى رؤية الله ، وقال بخلق القرآن بناء على أن كلام الله حادث لا قديم . وهي القضية التي ستصبح شغل علماء الكلام الشاغل .

ولقد شن المعتزلة كما سنرى حربا شعواء على نظرية الجبر ومع ذلك فسوف يأخذون بنظرية الجهم بن صفوان في خلق القرآن ... وقد حان الكلام لتحدث عن المعتزلة الذين كانوا هم فرسان المعارك التي شنوها ضد المرجئة وضد معتقدات أهل السنة . وكفر بعضهم بعضا .

نشأة المعتزلة

يعتبر المعتزلة في تاريخ الاسلام رواد الحركة الفكرية الذين احتكموا الى العقل في كل أمور الدين ، ولذلك فقد اصطدموا مع

(١) الملل والنحل للشهرستاني .

كل الجهات والفرق والتيارات الاسلامية ، واثاروها حربا شعواء على مخالفيهم فى الراى ، وبادلهم خصومهم التحية بمثلها وازيد منها .

وقد اختلف فى نشأة المعتزلة ، فيرجع بهم البعض الى هؤلاء القوم الذين اعتزلوا الخلاف بين على ومعاوية .

ولكن الاكثرين وما عليه الراى ، هو ان الفرقة التى اطلق عليها اسم الاعتزال تبدأ بواصل بن عطاء ، وكان من تلامذة الحسن البصرى الذين يحضرون دروسه بالمسجد . فثارت تلك المسألة التى كانت تشغل الازهان فى ذلك العصر ، وهى مرتكب الكبيرة ومصيره وقد رأينا كيف أن الخوارج يكفرونه ، والمرجئة يفوضون أمره الى الله . فقال واصل بن عطاء مخالفا لحسن البصرى : أنا أقول أن صاحب الكبيرة ليس مؤمنا باطلاق وليس هو بكافر ، فهو فى منزلة بين المنزلتين ، ثم اعتزل مجلس الحسن ، واتخذ له مجلسا آخر فى المسجد ، ومن هنا اطلق عليه ومن تابعه اسم المعتزلة .

ولاجدال فى أن واصل بن عطاء كان يتمتع بشخصية الزعامة فقد استطاع أن يجذب الى رأيه أعدادا وفيرة ، بل وراح يوفد بعضها من أفرادها الى البقاع الاسلامية للتبشير والترويج لفكرته التى لم تلبث أن تفرعت عنها أفكار أخرى اشد خطرا . وبدأ المعتزلة يزبدون ويتكاثرون ، واشتد خطرهم عندما اعتنق الخليفة المأمون مذهبهم ففوض اليهم سلطة القضاء والافتاء واکراه خصومهم على اتباع مذهبهم كما سنرى عند الحديث عن محنة خلق القرآن .

وقد نثر فى سماء الاعتزال نجوم اعلام ، كواصل بن عطاء ، وعمرو بن عبيد ، وأبى الهذيل العلاف ، والنظام ، وكان الجاحظ أحد أئمتهم ، وناهيك بالجاحظ مؤلف البيان والتبيين وكتاب الحيوان

والبخلاء ، من عملاق فى الفكر العربى الاسلامى . وقد تعددت فرقهم قباعتبارهم قوما يستخدمون العقل ، سقط من بينهم التقليد ، واجتهد كل منهم فى رايه وعقيدته ، وما يأخذه من الأفكار وما يسقطه ، فمن شأن العقول أن تتفاوت فيما تراه .

ولو شئنا أن نوجز القول فى المعتزلة وفى المعارك التى خاضوها والأفكار التى صاغوها ، لما اتسع لنا هذا الكتاب ، وننصح من يريد الامام بالكثير من أخبارهم أن يطالع كتاب المرحوم أحمد أمين النفيس ونعنى به ضحى الاسلام بأجزائه الثلاثة .

ومع ذلك فليس بوسعنا وقد ذكرنا المعتزلة ، الا نشير الى مبادئهم الأساسية وأصولهم الخمسة ، التى شغلت العالم الاسلامى ثلاثة قرون .

مبادئ المعتزلة الخمسة :

يقول أبو الحسن الخياط وهو من كبار المعتزلة : ليس يستحق أحد اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالأصول الخمسة : التوحيد ، والعدل والوعد والوعيد ، والمنزلة بين المنزلتين ، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

التوحيد :

فاما التوحيد فهو لب مذهبهم والاساس الذى قامت عليه جامعاتهم ، حيث تتمثل فى هذا المبدأ فكرتهم العقلية البحتة عن الله ، عندما يكادون يجعلون منه شئيا مطلقا ومعنى ذهنيا ولا زيادة .

قاله عند المعتزلة : واحد ليس كمثل شئ وهو السميع البصير
 - وهم هنا يستعملون نص عبارات القرآن التي يجمع عليها المسلمون
 ولكنهم يعضون بعد ذلك فيرددون الكلمات والعبارات الاقرب الى
 الفلسفة اليونانية .

قاله ليس جسما ، ولا هو شبح ولا جثة ، ولا صورة ، ولا لحم ،
 ولا دم ، ولا شخص ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا بدى لون ، ولا
 رطوبة ، ولا يبوسة ، ولا طول ، ولا عرض ، ولا عمق ، ولا اجتماع
 ولا افتراق ، ولا يتحرك ، ولا يسكن ، ولا يتبعض ، وليس بدى
 ابعاض وأجزاء ، ولا جوارح وأعضاء ، وليس بدى جهات ، ولا بدى
 يمين وشمال ، وأمام وخلف ، وفوق وتحت ، ولا يحيط به مكان ،
 ولا يجرى عليه زمان ، ولا تجوز عليه الماسة ولا العزلة ، ولا الحلول
 فى الأماكن ، ولا يوصف بشئ من صفات الخلق الدالة على حدائهم
 ولا يوصف بأنه متناه ، ولا يوصف بمساحة ولا ذهاب فى الجهات ،
 وليس بمحدود ولا والد ولا مولود ، ولا تحيط به الأقدار ، ولا تحجبه
 الاستار ، ولا تدركه الحواس ، ولا يقاس بالناس ، ولا يشبه الخلق
 بوجه من الوجوه ، ولا تجرى عليه الآفات ، ولا تحل به العاهات ،
 وكل ما خطر بالبال وتصور بالوهم فغير ما شبه له ، ولم يزل أولا
 سابقا متقدما للمحدثات ، موجودا قبل المخلوقات ، ولم يزل عالما
 قادرا حيا ، ولا يزال كذلك ، لا تراه العيون ، ولا تدركه الأبصار
 ولا تحيط به الأوهام ، ولا يسمع بالأسماع ، شئ لا كالأشياء ،
 عالم قادر حى لا كالعلماء القادرين الأحياء ، وأنه القديم وحده ،
 ولا قديم غيره ، ولا إله سواه ولا شريك فى ملكه ، ولا وزير له فى
 سلطانه ، ولا معين له على إنشاء ما أنشأ وخلق ما خلق ، لم يخلق
 الخلق على مثال سبقه ، وليس خلق شئ بأهون عليه من خلق شئ
 آخر ولا بأصعب عليه منه ، لا يجوز عليه اجترار المنافع ، ولا تلحقه
 المضار ، ولا يناله السرور والذات ، ولا يصل اليه الأذى والآلام ،
 ليس بدى غاية فيتناهي ، ولا يجوز عليه الفناء ، ولا يلحقه العجز

والنقص ، تقدس عن ملامسة النساء وعن اتخاذ الصحابة
والأبناء (١) .

وهدف المعتزلة هنا ومن هذا السرد الطويل ، هو رغبتهم فى
توحيد الله وتنزيهه ، وهو لب الايمان فى الاسلام ، ولكنهم روعوا
(بحق) معاصريهم من اهل السنة وهم يستعملون الفاظا جديدة فى
الحديث عن الله ، حتى ولو كانت فى معرض السلب ونفيها عن الله
فهى تجرح اذن المؤمن الذى يقدر ذات الله كالقول عن الله . انه
ليس لحما وليس دما ، وليس جثة ولا طعما . . الى آخر هذا
الفيض من التعريفات والتي أغنت عنها آية واحدة من آيات القرآن:
« ليس كمثله شئ » أو ما زادته الآيات من سورة الاخلاص عندما
قالت : « لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد » .

تاويل الفاظ القرآن :

وقد فرعوا على هذا القول الذى قالوه ، أن راحوا يؤولون كل
ما جاء فى القرآن من الفاظ وأشارات الى الجوارح المنسوبة الى
الله ، الى معان مجردة . فبد الله قدرته ، ووجه الله ذاته ،
واستواؤه على العرش ، أى سلطانه .

كما نفوا الاحاديث التى تشير الى رؤية الله يوم القيامة لان
الرؤية تفيد الجسمية والجهة وهو منزّه عنهما .

واستدلوا على ذلك بآيات من القرآن « لاتدرکه الابصار وهو
يدرك الابصار » وقوله سبحانه لموسى عليه السلام « لن ترانى » ،
وأولوا آيات أخرى من مثل : « وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة »
فقالوا ناظرة أى منتظرة .

(١) مقالات الاسلاميين للاشعرى .

وفزع أهل السنة واستطارت القضايا، أنهم يطالعون في القرآن يد الله ، ولا يحاولون معرفة كيفيتها ، ويؤمنون بأنها يد ليست كالأيدي ، وليست مجسدة ، وله وجه بغير كيف ولا تجسيد ، ويطالعون « الرحمن على العرش استوى » فيشعرون برهبتها وهولها ، ويقفون عند هذا القدر فلا يحاولون التعمق في معنى الاستواء ، وماهية العرش .. وقد لخص ابن حنبل رأى أهل السنة عندما سئل عن الاستواء .

فقال : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة .

أجل كانت هذه الأبحاث الجديدة ، حول تعطيل الفاظ القرآن واعتبارها ألفاظاً مجازية ، بدعة خطيرة ، قد تهز الإيمان من أساسه .

صفات الله :

وزاد المعتزلة في ترويع أهل السنة ، فخاضوا في مبحث جديد يعنى به العقل ، ولكن المعتزلة لم يتهيبوه ، وذلكم هو البحث فيما أسموه « بصفات الله » وهذا التعبير بصفات الله لم يرد في القرآن ولا في الحديث ولم يتكلم به أحد من الصحابة أو التابعين ، بل جاء في القرآن ما ينزه الله عن الصفات « سبحان ربك رب العزة عما يصفون » .

وقد صرح القرآن بما يمكن أن يقال إنها أوصاف لله . من أنه عالم حي قادر مريد سميع بصير متكلم ، اقترح المعتزلة يطرحون السؤال التالي : هل هذه الصفات هي الذات نفسها ، أم هي شيء زائد عن الذات ، وانتهوا في رأيهم إلى أن هذه الصفات ليست

شيئاً مستقلاً عن الذات ، بل هي الذات ، لأن القول بغير ذلك سمعناه
أن هناك الله وهناك إرادة الله . وهناك الله وهناك علم الله ، وهكذا
وذلك يؤدي بنا الى تعدد القدماء وهو ما يتنافى مع التوحيد ، فليس
سوى الله .

وفد نفوا عن الله صفة الكلام — ومن هنا قالوا ان القرآن
مخلوق .

واستطار غضب اهل السنة ، وقالوا هؤلاء قوم يعطون صفات
الله ، ويكفرون اذ يقولون ان القرآن مخلوق .

المثل :

اذا كان القول الاول الذى انتهى بوصف القرآن انه مخلوق
هو الذى اثار الضجة الكبرى فى العالم الاسلامى ، مما سنعرض
له فى الفصل التالى ، فان المبدأ الثانى من مبادئ المعتزلة لم يكن
اقل اثاراً للخلاف واحتدام المعارك .

ويبدأ المعتزلة من نقطة لا يخالفهم فيها مخالف وهي وصف الله
بالعدل ، وكانوا يفخرون بانهم اهل العدل والتوحيد .

ولكنهم لا يتفون عند هذا القدر ويشرعون فى التفرع فيقولون —
وجدنا من فعل الجور كان جائراً ومن فعل الظلم كان ظالماً ، ومن
أعان فاعلاً على فعله ثم عاقبه عليه كان جائراً عابثاً ، والعدل من
صفات الله والظلم والجور منفيان عنه ، قال تعالى : « وما ربك
بظلام للعبيد » (٤٦ فصلت) « وما ظلمناهم ولكن ظلموا
انفسهم ... » (١٠١ هود) .

وئوصلوا من ذلك الى القواعد التالية :

١ - ان الله يسير بالخلق الى غاية ، وان الله يريد خير ما يكون لخلقه .

٢ - وان الله لا يريد الشر ولا يأمر به .

٣ - وان الله لم يخلق أفعال العباد لآخرها ولا شرا وان ارادة الانسان حرة ، والانسان خالق افعاله - ومن أجل ذلك كان مثابا على الخير معاقبا على الشر .

وقالوا لو أن الله هو الذى خلق أعمال الناس ، فهو اذن لأيرضى عما فعل ، ويفضبه لما خلق ويكره مادبر وهو محال على الله .

وقد لخص المسعودى فى مروج الذهب نص عبارة المعتزلة فى ذلك فقال : « وأما القول بالعدل - وهو الأصل الثانى - فهو أن الله لا يجب الفساد ، ولا يخلق أفعال العباد ، بل يفعلون ما أمروا به ونهوا عنه بالقدرة التى جعلها الله لهم وركبها فيهم ، وأنه لم يأمر إلا بما أراد ، ولم ينه إلا عما كره ، وأنه ولى كل حسنة أمر بها ، برىء من كل سيئة نهى عنها ، لم يكلفهم مالا يطيقونه ، ولا أراد منهم مالا يقدرون عليه ، وأن احدا لا يقدر على قبض ولا بسط الا بقسرة الله التى اعطاهم اياها ، وهو المالك لها دونهم يفتيها اذا شاء ، ويبقيها اذا شاء ، ولو شاء الله لجبر الخلق على طاعته ، ومنعهم اضطرابا عن معصيته ، ولكان على ذلك قادرا ، غير أنه لا يفعل ، اذ كان فى ذلك رفع للمحنة وازالة للبلوى (١) .

ورفض الجبرية بطبيعة الحال الى القول بحرية الانسان وخلقه اعماله ، ورفض أهل السنة القول بأن الانسان يخلق اعماله ، فانه عندهم هو خالق كل شيء ، ولكنهم فى الوقت نفسه يقولون ان الله

(١) مروج الذهب - كتاب التحرير - الجزء

أودع في الإنسان القدرة على نسبة العمل اليه بالاكْتِسَاب مما أفاض فيه وشرحه ابن حزم في كتابه الفصل والنحل ، وإن كان بطبيعة الحال لا يحسم القضية (١) .

وقال أقوام ممن لا يمجبه قول المعتزلة في أن الله يسير بالخلق الى غاية ، وأن الله يريد خير ما يكون لخلقه : لقد منع الأموال قوما ، وأعطاهم آخرين ، وأعطى قوما مالا ورياسة فبطروا وهلكوا ، وكانوا مع القلة والخمول صالحين وأمراض أقواما فملوا وضجروا ونطقوا بالكفر ، وكانوا في صحتهم شاكرين ، وأى صلاح في خلق إبليس والشياطين ، وأعطاهم القوة على احتلال الناس ، ثم وجدناه تعالى أمات سريعا من ولى أمور المسلمين بالحق والعدل ، وولى عليهم زيادا والحجاج وبغاة الخوارج ، فأى مصلحة في ذلك لزياد والحجاج وقطرى أو لسائر المسلمين ، الى آخر ما في العالم من شرور لاحد لها ، ولا يمكن تفسير ما فيها من المصلحة ، ولم خلق من يفسد الحرث والنسل، ويشير الظلم، ويميت الحق؟ ولم أنظر إبليس الى يوم القيامة وأمات النبي صلى الله عليه وسلم فهل ذلك أصلح للخلق ؟ (٢) .

والحق أن موضوع الحرية والاختيار أو الجبر ، كما ذكرنا عند مرض مذهب الجبرية ، مما يعيا العقل بالوصول فيه الى نتيجة حاسمة ، ولكنك ترى أن المعتزلة قد واجهوا القضية بكل شجاعة ومضوا فيها حتى نهايتها ، يقررون خلق الانسان لأعماله بقدرة أودعها الله فيه وأنه مسئول عنها ومحاسب .

(١) كتابنا (الطاقة الإنسانية) .

(٢) وهكذا زج المعتزلة بأنفسهم في موقف لا يحسدون عليه ، وهم يتحدثون عن غايات الله ويرسمون هذه الغايات ويحددونها على ضوء المقاييس الإنسانية . ومن الخير أن يسلم الانسان أن عقولنا لا تصلح الا لأن توصلنا الى وجود خالق لهذا الكون ، وإن ما زاد على ذلك فالعقل غير قادر على استيعابه .

الوعد والوعيد :

وكان من المنطق أن يرتبوا على ذلك نتيجة الطبعية ، فقالوا بالوعد والوعيد فالله لا يمكن إلا أن يجازى المحسن بالاحسان ، ومن أساء بالسوء ، ولا يمكن أن يغفر الله لمرتكب الكبيرة فهو مغلد في النار واستندوا في ذلك الى قول القرآن : بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون (٨١ البقرة) ورد عليهم المرجئة في قولهم ان وعد الله ووعيده لا يمكن الا ان يتفدا ما دام الله قد وعد وأوعد فقالوا : ان وعد الله لا يتخلف ، ولكن وعيده قد يتخلف ، لأن الثواب فضل فيفنى الله به ، لأن الخلف في الوعد نقص ، والعقاب عدل ، وله أن ينصرف فيه كما يشاء ، ولا يعد الخلف في الوعيد نقصا .

المنزلة بين المنزلتين :

واختلف المعتزلة في مبدئهم الرابع مع المرجئة ومن قال بقولهم من أن الايمان هو تصديق بالقلب ونطق باللسان ، بل هو عندهم فوق ذلك عمل بالجوارج . وأن كل عمل فرضا كان أو نفلا هو من الايمان وعلى ذلك فالايمان يزيد وينقص . وكلما ازداد الانسان خيرا ازداد ايمانا ، وكلما عصى نقص ايمانه .

وانتقلوا من هذا التعريف الى أن المعاصي التي يرتكبها الناس تنقسم الى صغائر وكبائر ، والكبيرة عندهم هي ما جاء فيها وعيد ثم قالوا ان الكبائر يصل بعضها الى حد الكفر ، وهناك كبائر يسمى مرتكبها فاسقا ، والفاسق منزلة بين المنزلتين : لا كفر ولا ايمان . فالفاسق ليس مؤمنا ولا كافرا ، بل هو في منزلة بين المنزلتين .

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من الواجبات المفروضة على المسلمين على وجه الكفاية بنص القرآن « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » (١٠٤ آل عمران)

وقد اختلف الصحابة في حدود الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فالبعض وقف عند حد الإنكار بالقلب واللسان ، بينما رأى البعض وجوب استخدام اليد والسيف .

وقد بالغ الخوارج في هذا الأصل كما قدمنا فاشقوا انفسهم واشقوا العالم الاسلامي معهم ، للدعوة الى ما يعتبرونه خيرا وازهاق ما يتصورونه منكرا .

وقد أخذ المعتزلة بهذا الرأي ، فكانوا يؤلبون العامة على الزنادقة والمنحرفين ، وعندما تمكن المعتزلة من السلطان ، استخدموه كما سنرى لأكراه مخالفينهم في الرأي على اعتناق مذهبهم .

وأنت ترى أن أصول المعتزلة في أساسها من توحيد وعدل وأمر بالمعروف ونهي عن المنكر ووعد ووعيد ، هي من أصول الاسلام .

وللمعتزلة باجماع الآراء صفحة مشرقة في دفاعهم عن الاسلام ضد النصارى واليهود والزنادقة والملاحدة . وقد كان هذا هو الذي دفعهم لدراسة الفلسفة الاغريقية واساليب المنطق ومختلف الديانات فأغنوا الفكر الاسلامي بمؤلفاتهم وقد كانوا على درجة كبيرة من البيان والفصاحة ، والاقتدار على توجيه الكلام ، والتأثير على السامعين . فما الذي جعلهم محل النقمة من القرون التي تلت عصرهم .

لأجدال في أن ذلك يرجع إلى عاملين :

- الاول : استخدامهم السلطة في ابداء مخالفاتهم كما سنرى .
- والثاني : عدم تحرجهم أو تأنيبهم في اعمال العقل في أى قضية مهما بلغت حساسيتها وقداسيتها عند المسلمين .
- انظر الى قول بعضهم في انتقاد الصحابة على ما نقله عنهم ابن ابي الحديد في شرحه لنهج البلاغة :

انا رأينا الصحابة انفسهم ينقد بعضهم بعضا ، ولو كانت الصحابة عند نفسها بالمنزلة التى لا يصح فيها نقد ، لعلمت ذلك من حال نفسها لانهم اعرف بمحلهم من عوام اهل دهرنا . وهذا طلحة والزبير وعائشة ومن كان معهم في جانبهم لم يروا ان يمسكوا عن على ، وهذا معاوية وعمر بن العاص يقصرا دون قتاله .

والصحابة قوم من الناس لهم ما للناس وعليهم ما عليهم فأنت ترى أنهم يطلقون القول في غير حرج أو تأنيب في أى موضوع من الموضوعات .

فالأسلوب الذى انتهجه المعتزلة ، وليس جوهر تعاليمهم ، هو ما جعلهم محل النعمة في عصرهم والعصور التالية . ولقد ملأ المعتزلة العالم الاسلامى طوال ثلاثة قرون بالجدل والخطب والمناظرات والكتابات التى اججت معارك الراى . وكانوا هم فيها قطب الرعى ومركز الدائرة ، وازدحمت بهم مجالس الأمراء والقادة ، وتضاربت حولهم الآراء .

العصر الحديث والمعتزلة :

وقد بدأ المعتزلة يجدون من مفكرى العصر الحديث وعلماء المسلمين المجتهدين التقدير الذى حرموه في القرون السابقة ،

فأحمد أمين فى ضحى الاسلام ، وأن راح يناقش المعتزلة ، فهو
جد متعاطف معهم .

وهذا هو الشيخ الفقيه محمد أبو زهرة يرى للمعتزلة ميزات
ويقف عند بعضها فمثلا :

١ - مجانبتهم التقليد ومجافاتهم الاتباع لغيرهم من غير بحث
أو تنقيب ووزن للأدلة ومقاسة للأمور . والاحترام عندهم للآراء
لا للأسماء ، وللحقيقة لا للقاتل . لذلك لم يكن يقلد بعضهم بعضا
وهذا هو السبب لافتراقهم الى فرق كثيرة .

٢ - اعتمادهم على العقل فى اثبات العقائد وقد اتخذوا من
القرآن مددا حتى لا يذهب بهم الشطط الى الخروج عن جادته ، ولم
تكن لهم معرفة بالحديث كبيرة لأنهم ماكانوا يأخذون به من العقائد
ولا يحتجون به .

٣ - أخذهم من مناهل العلوم التى ترجمت فى عصرهم فقد
ضربوا بهم فى تلك العلوم ، ونالوا منها مايساعدهم فى اللحن بالحجة
ومقارعة الخصوم ، ومصارعة الأقوام فى ميدان الكلام ، وقد انضم
اليهم كل مسلم مثقف بالثقافة الأجنبية التى غدت العقل العربى
فى ذلك العصر . اذ وجد ما يلائمه فى آراء المعتزلة التى كانت جامعة
بين الروح الدينية التى تظلمها ، وفكرة التنزيه التى تسيطر عليها ،
والافكار الفلسفية التى ترضى النهضة العقلية ، لذلك كان من رجالها
كثيرون من الكتاب المتنازين ومن العلماء المبرزين والفلاسفة الفاهمين
جمع عظيم .

٤ - اللسن والفصاحة والبيان ، وقد كان من بين رجالهم خطباء
مصاقع ومجادلون قدمرسوا بالجدل فعرفوا أفانينهم ، وخبروا طرقه
وعرفوا كيف يصرعون الخصوم ، ويلوون عليهم المقاصد ، وهذا
واصل بن عطاء ، خطيب عظيم عليم بخواطر النفوس حاضر البديهة

قوى الارتجال ، وهذا النظام من شيوخهم كان ذكيا بليغا فصيح
 اللسان أدبيا شاعرا ، وهذا أبو عثمان عمرو الجاحظ الذى يقول
 فيه أحد الصابئة ثابت بن قره « أبو عثمان الجاحظ خطيب المسلمين
 وشيخ المتكلمين ، ومدرسة المتقدمين والمتأخرين ، أن تكلم حكى سحبان
 البلاغة ، وإن ناظر ضارع النظام فى الجدل ، شيخ الأدب ولسان
 العرب ، كتبه رياض زاهرة ، ورسائله أفسان مشمرة ، ما نازعه
 منازع إلا رشاه آنفا ، ولا تعرض له متعرض ، إلا قدم له التواضع
 استبقاء (١) » .

المبادئ التى خاض فيها المعتزلة المعارك :

وقد خاض المعتز قضايا الرأى ضد الروافض والتنويه
 والجهمية وسائر أهل البدع من ناحية ، ومع الفقهاء والمحدثين
 من ناحية ثانية ، وقد اعتبرهم هؤلاء الآخرون من أهل البدع .
 فاستطال عليهم المعتزلة بقوة السلطان ، وهنا تكمن سقطتهم الكبرى
 التى شوهدت صفحتهم التى لا تخلو من خير كثير . وهو ما اشتهر
 فى التاريخ الإسلامى باسم « محنة خلق القرآن » .

(١) أبو حنيفة - محمد أبو زهرة - ص ١٥٥ .

الفصل السادس

٢٤٧

قضية خات القرآن
ومحنة أحمد بن حنبل وأرضاء

كان يمكن أن يذهب المعتزلة في التاريخ الاسلامي علماً على ازدهار الايمان بالعقل في الاسلام ورفع مكانة عليا ، لولا أنهم عندما واتتهم الظروف ، وتقلدوا السلطة بعد ان اعتنق الخليفة المأمون مذهبهم وقرب منه زعماءهم ، استغلوا هذه المكانة التي وصلوا اليها لكي يحملوا الناس على افكارهم ومبادئهم حملاً . وبلغ بهم الأمر الى حد استغلال مرض المأمون وتفويضه أمور الدولة الى كبيرهم احمد بن ابي دؤاد ، لكي يصدروا الأوامر بعزل كل من لا يقول بقولهم من القضاء والمفتيين ، ثم بالغوا بعد ذلك فهددوا على لسان المأمون بقطع رقاب من لا يقول بقولهم ، ثم وقع منهم ما وقع لاحمد بن حنبل ، ليحملوه على القول بخلق القرآن .

خلق القرآن :

وليس هناك ما يوضح منهج المعتزلة في فهم الدين وتحكيم العقل ، وما عنوه بمبدأ التوحيد ، من تتبع موضوع خلق القرآن ، فقد تفرعت هذه الفكرة من قولهم على ما أشرنا من قبل الى أن الله وصفاته وحدة لا تقبل التجزئة ، وما دامت صفات الله هي ذاته ، فهي لا يمكن أن تقبل التغيير أو التنوع ، ونحن نرى في القرآن أمراً ونهياً ووعداً ووعيداً ، وهذه كلها حقائق وخصائص متباينة ومن المحال أن يكون الواحد متنوعاً الى خواص مختلفة وهذه الخواص قد تتضاد كالذي بين الأمر والنهي .

واذا كان القرآن كلاماً أزلياً باعتباره صفة من صفات الله ، فإنه يترتب على ذلك جملة استحالات .

أولها : أن الأمر لا قيمة له ما لم يصادف مأموراً فلا يصح أن تصدر « أقيموا الصلاة » إلا إذا كان هناك مأمورون بالصلاة ، ولم يكن في الأزل مأمورون مخاطبون ، ومحال أن يكون المعلوم مأموراً ،

والامر من غير مأمور ، والكلام كله من غير مكمل ، أمحل ما ينسب الى الحكيم .

الثاني : أن الخطاب مع موسى عليه السلام ، غير الخطاب مع محمد عليه السلام ، ومناهج الكلامين مع الرسولين مختلفة . ومستحيل أن تكون بمعنى واحدة ، هو في نفسه كلام مع شخص على معاني ومناهج ، وكلام مع شخص آخر على معان ومناهج أخرى ، ثم يكون الكلامان شيئاً واحداً ومعنى واحداً ، أضف الى ذلك أن الخبرين عن أحوال الامتين مختلف لاختلاف حال الامتين ، فكيف يتصور أن تكون حالتان مختلفتان يخبر عنهما بخبر واحد . والقصة التي جرت ليوسف وأخوته غير القصة التي جرت لآدم ونوح وإبراهيم وإذا اختلفت هذه الاختلافات استحال أن يكون الكلام صفة الله وهو الواحد في ذاته وصفاته الذي لا يختلف ولا يطرأ عليه اختلاف .

الثالث : أن المسلمين أجمعوا قبل ظهور هذا الخلاف على أن القرآن كلام الله ، وانفقوا على أنه سور وآيات وحروف منتظمة وكلمات مجموعة ، وهي مقرأة مسموعة ، ولها مفتتح ومختتم ، وهو معجزة رسول الله ، وأجمعت الأمة على أنه بين أيدينا نقرؤه باللسنة ، ونحسه بأيدينا ، ونبصره بعيوننا ، ونسمعه بأذاننا ، ومحال أن يكون هذا كله وصفا لصفة الله فالكلام الأزلي الذي هو صفة الله ، لا يوصف بهذه الأوصاف (١) .

وهكذا جرى المعتزلة على مناهجهم ، يطلقون العقل ليصدر أحكامه العقلية غير متهيبين ولا وجلين من أي نتيجة ينتهون اليها ، ما داموا يجدون من بعض آيات القرآن ما يعزز رأيهم ، وسنرى فيما بعد الآيات التي استدلو بها .

وقد لخص الرمخشري في تفسيره للقرآن في « الكشف » قول المعتزلة وأدلتهم في خلق القرآن في مقدمة تفسيره فقال : الحمد لله الذي أنزل القرآن كلاما مؤلفا منظما ، ونزله بحسب المصالح منجما ، وجعله بالتحديد مفتتحة ، وبالإستعادة مختتمة ، وأوحاه على قسمين متشابهين ومحكما وفصله مسورا ، وسوره آيات ، وميز بينهم بفصول وغايات ، وما هي إلا صفات مبتدأ مستدع ، وسمات منشأ مخترع ، فسبحان من استأثر بالأولوية والقدم ، ووسم كل شيء بالحدوث عن العدم ، أنشأه كتابا ساطعا تبيانه ، قاطعا برهانه ، وحيا ناطقا ببيانات وحجج قرآنا عربيا غير ذي عوج » .

ولو وقف المعتزلة عند هذا القول ، لما كان عليهم من حرج ، ولكنهم أبوا إلا أن يركبوا متن الشطط ، فيكفرون من لا يقول بقولهم ، ثم يستعملون سلاح التهديد والتعذيب لأكراه المخالفين على القول بقولهم . مستعنيين في ذلك بالمأمون .

والآراء متفقة على أن المأمون قال برأيه في خلق القرآن منذ عام ٢١٢ هـ وجهر بهذا الرأي في مجالسه ، ودارت المناظرات إفي حضرته حول هذه القضية ، دون أن يرغم أحدا على رأى معين .

ولكن المسلمين فوجئوا بالمأمون في سنة ٢١٨ هـ وهى نفس السنة التى مات فيها ، وهو يحمل الناس على فكرته ، وهذا ما جعل الكثيرين يشكون في أن يكون المأمون في حالة طبيعية عندما أصدر هذه الأوامر التى جاءت في الكتب المنسوبة اليه ، ويرجحون أن هذه الكتب هي من انشاء وزيره أحمد بن أبى دؤاد ، وأنه استغل مرض المأمون لكي يكتب على لسانه هذه الرسائل التى حفظها لنا التاريخ ، بنصها ، وقد كتبت كلها عام ٢١٨ هـ حيث كان المأمون يقيم ببلدة الرقة ، وبعث بها الى عامله على بغداد أسحق ابن ابراهيم .

وأليك نص الرسالة الأولى نقلا عن الطبرى :

كتاب المأمون الأول

الى اسحق بن ابراهيم نائبه فى بغداد

(اما بعد) فان حق الله على أئمة المسلمين وخلفائهم فى الاجتهاد فى اقامة دين الله الذى استحفظهم ، وموارث النبوة التى أورثهم ، وأثر العلم الذى استودعهم ، والعمل بالحق فى رعيته ، والتشجيع لطاعة الله فيهم ، والله يسأل أمير المؤمنين أن يوفقه لمزينة الرشد وحريمته ، والاقساط فيما ولاه الله من رعيته برحمته ومنته .

وقد عرف أمير المؤمنين أن الجمهور الأعظم والسواد الأكبر من حشد الرعية وسفلة العامة ممن لا نظر له ولا روية ولا استدلال بدلالة الله وهدايته ، والاستضاءة بنور العلم وبرهانه فى جميع الأقطار والآفاق ، أهل جهالة وعمى عنه وضلالة عن حقيقة دينه وتوحيده والإيمان به، وتكوب عن واضحات اعلامه ، وواجب سبيله، وقصورا أن يقدرُوا الله حق قدره ، ويعرفوه كنه معرفته ، ويفرقوا بينه وبين خلقه ، لضعف آرائهم ونقص عقولهم ، وجفائهم عن التفكير والتذكر ، وذلك أنهم ساووا بين الله تبارك وتعالى وبين ما أنزل من القرآن فأطبقوا مجتمعين ، واتفقوا غير متعاجمين على أنه قديم أول لم يخلقه الله ويحدثه ويخترعه ، وقد اقال الله عز وجل فى كتابه الذى جملة لما فى الصدور شفاء ، وللمؤمنين رحمة وهدى : « انا جعلناه قرآنا عربيا » .

فكل ما جملة الله فقد خلقه وقال :

« الحمد لله الذى خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور »
(الأنعام ١)

وقال عز وجل : « كذلك ، نقص عليك من أنباء ما قد سبق » .
(طه ٩٩)

فأخبر أنه قصص لأمر أحدثها بعدها ، وتلا به متقدمها
وقال : « الر كتاب أحكمت آياته ، ثم فصلت من لدن حكيم خبير »
(هود ١)

وكل محكم مفصل دخله محكم مفصل والله محكم وكتابه ومفصله
فهو خالقه ومبتدعه .

ثم هم الذين جادلوا بالباطل ، فدعوا الى قولهم ، ونسبوا
أنفسهم الى السنة ، وفي كل فصل من كتاب الله قصص من تلاوة
مبطل قولهم ، ومكذب دعواهم ، يرد عليهم قولهم ونحلتهم ، ثم
أظهروا مع ذلك أنهم أهل الحق والدين والجماعة ، وأن من سواهم
من أهل الباطل والكفر والفرقة ، فاستطالوا بذلك على الناس ،
وغروا به الجهال ، حتى مال قوم من أهل السمات الكاذب والتخشييع
لغير الله ، والتعشيف لغير الدين الى موافقتهم عليه ومواطنتهم على
سيئ آرائهم ، تزيينا بذلك عندهم ، وتصنعا للرئاسة والعدالة
فيهم ، فتركوا الحق الى باطلهم ، واتخذوا دين الله وليجة الى
ضلالتهم فقبلت بتزكيتهم لهم شهادتهم ، ونفذت أحكام الكتاب
بهم ، على دغل دينهم ، وثقل أديهم ، وفساد ديانتهم ويقينهم ،
وكان ذلك غايتهم التي اليها جروا ، وإياها طلبوا في متابعتهم ،
والكذب على مولاهم ، وقد أخذ عليهم ميثاق الكتاب ألا يقولوا على
الله إلا الحق ، ودرسوا ما فيه ، أولئك الذين أصمهم الله وأعمى
أبصارهم ، أفلا يتدبرون القرآن ، أم على قلوب أقفالها . فرأى
المؤمنين أن أولئك شر الأمة ورؤوس الضلالة المنقوصون من
التوحيد حظا ، والمخسوسون من الايمان نصيبا ، وأوعية الجهالة ،
وأعلام الكذب ، لسان إبليس الناطق في أوليائه ، والمسائل عن

أهوائه من أهل دين الله ، وأحق من يتهم فى صدقه ، وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقوله ولا عمله ، فانه لا عمل الا بعد يقين ، والا بعد استكمال حقيقة الاسلام ، واخلاص التوحيد . ومن عمى عن رشد ، وحطه من الايمان به وتوحيده ، كان عما سوى ذلك من عمله ، والقصد فى شهادته أعمى وأضل سبيلا ، ولعمر أمير المؤمنين ، أن أحجى الناس بالكذب فى قوله ، وتخرس الباطل فى شهادته ، من كذب على الله ووحيه ، ولم يعرف الله حقيقة معرفته . وأن أولاهم برد شهادته فى حكم الله ودينه ، من رد شهادة الله على كتابه ، وبهت حق الله بباطله . فاجمع من بحضرتك من القضاء واقرا عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا اليك ، فابدا بامتحانهم فيما يقولون ، وتكشيفهم عما يعتقدون فى خلق الله القرآن وأحاديثه وأعلمهم أن أمير المؤمنين غير مستعين فى عمله ولا واثق فيما قلده واستحفظه من أمور رعيته ، بمن لا يثق بدينه وخلوص توحيده ويقينه فاذا اقروا بذلك ووافقوا أمير المؤمنين فيه ، وكانوا على سبيل الهدى والنجاة فمرهم بنص من يحضرهم من الشهود على الناس ، ومساءلتهم عن علمهم فى القرآن ، وترك اثبات شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث ، ولم يره . والامتناع عن توقيعها عنده ، واكتب الى أمير المؤمنين بما ياتيك عن قضاة أهل عملك فى مسألتهم ، والأمر لهم بمثل ذلك ، ثم اشرف عليهم وتفقد آثارهم حتى لا تنفذ أحكام الله الا بشهادة أهل البصائر فى الدين ؛ والاخلاص للتوحيد ، واكتب الى أمير المؤمنين بما يكون فى ذلك أن شاء الله .

(كتب فى شهر ربيع الاول سنة ٢١٨ هـ)

وواضح أن هذه الرسالة ، بما فيها من حشو وتزيد وترسل وتكرار ، لا يمكن أن تكون من كتابة المأمون ، فضلا عن أن أسلوبها يتحدث عن أمير المؤمنين بصيغة الغائب ، فاقصى ما يقال فى هذه

الرسالة لو صحت نسبتها إلى المأمون أنها كتبت بأمره دون املائه .
وقد شفع المأمون هذه الرسالة برسالة ثانية زاد فيها الأمر تفصيلا ،
واستشهد بآيات جديدة من القرآن لم يستشهد بها في رسالته
الأولى كقول القرن الكريم :

« وما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » (الأنبياء ٢)

« لا تحرك به لسانك لتعجل به » (القيامة ١٦)

ومضت الرسالة تعلق على ذلك بقولها : فسمى الله تعالى
القرآن ذكرا وإيمانا ونورا وهدى ومباركا وعريية وقصصا .
واعترفت الرسالة أن من لا يقول بأن القرآن مخلوق فهو مشرك ،
وطلب المأمون في ختام الرسالة من اسحاق بن ابراهيم رجلا سماهم
له ليمتحنهم .

امتحان الفقهاء :

وصدع اسحق بن ابراهيم بالأمر فاستدعى من أشار المأمون
بدعوتهم ومن هم في درجتهم ، من الفقهاء والمحدثين . ولما اجتمعوا
عنده تلا عليهم كتاب المأمون مرتين حتى فهموه ثم شرع في
استجوابهم وتسجيل الأسئلة والأجوبة بالكتابة . وكان أول من
استجوب بشر بن الوليد :

— ما تقول في القرآن .

— قد عرفت مقالتي لأمر المؤمنين غير مرة .

— قد تجدد من كتاب أمير المؤمنين ما قد ترى .

— أقول القرآن كلام الله .

- لم أسألك عن هذا - أمخلوق هو ؟
- الله خالق كل شيء •
- القرآن شيء ؟
- هو شيء •
- فمخلوق ؟
- ليس بخالق •
- ليس أسألك عن هذا - أمخلوق هو ؟
- ما أحسن غير ما قلت وقد استعهدت أمير المؤمنين ألا أتكلم فيه ، وليس عندي غير ما قلت •
- فأخذ اسحق بن إبراهيم رقعة كانت بين يديه فقرأها عليه ووقفه عليها فقال :
- أشهد أن لا إله الا الله أحد فرد لم يكن قبله شيء ولا بعده شيء ولا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ولا وجه من الوجوه •
- نعم وقد كنت أضرب الناس على دون ذلك
- فقال اسحق بن إبراهيم للكاتب • أكتب ما قال • ثم استدعى على بن أبي مقاتل •
- ما تقول يا على •
- سمعت كلامي لأمير المؤمنين غير مرة وما عندي غير ما سمع فامتحنه بالرقعة فأقر ما فيها ، ثم سأله :
- القرآن مخلوق ؟

— القرآن كلام الله •

— لم أسألك عن هذا •

— هو كلام الله • وإن أمرنا أمير المؤمنين بشيء سمعنا وأطعنا •

فقال للكاتب أكتب مقالته • ثم قال للذئبال نحوا من مقالته
لعلي بن أبي مقاتل فقال له مثل ذلك • ثم سأل أبا حسان الزيادي:
— ما عندك ؟

— سل ما شئت •

— ما رأيك فيما جاء بهذه الرقعة •

— أقر بما فيها — ومن لم يقل هذا القول فهو كافر •

— القرآن مخلوق هو ؟

— هو كلام الله — والله خالق كل شيء وما دون الله مخلوق —
وأمير المؤمنين أماننا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم
نسمع ، وعلم ما لم نعلم ، وقد قلده الله أمرنا فصار يقيم حجتنا
وصلاتنا ، ونؤدي إليه زكاة أموالنا ، ونجاهد معه ، ونرى إمامته
إمامة ، وإن أمرنا ائتمرنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا أجبنا •

— القرآن مخلوق هو ؟

— كرر ما سبق أن قاله •

— إن هذه مقالة أمير المؤمنين •

— قد تكون مقالة أمير المؤمنين ولا يأمر الناس بها ولا يدعواهم
إليها ، وإن أخبرتنى أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول ، قلت ما أمرتنى
به ، فإنك الثقة المأمون عليه فيما أبلغتني عنه من شيء ، فإن أبلغتني
عنه بشيء صرت إليه •

— ما أمرني أن أبلغك شيئا -

علي بن أبي مقاتل : قد يكون قوله كاختلاف أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفرائض والمواثيق ولم يحملوا الناس عليها .

أبو حسان : ما عندي إلا السمع والطاعة فمرني اثتمز

اسحق بن إبراهيم : ما أمرني أن أمرك ، وإنما أمرني أن أمتحنك .

أحمد بن حنبل :

واستدعي أحمد بن حنبل للاستجواب :

— ما تقول في القرآن ؟

— هو كلام الله .

— أمخلوق هو ؟

— هو كلام الله لا أزيد عليها .

فامتحنه بالرقعة فلما أتى إلى عبارة « لا يشبهه شيء من خلقه في معنى من المعاني ولا وجه من الوجوه » قال ابن حنبل :

— أقول ليس كمثله شيء وهو السميع البصير

وهنا اعترض ابن البكاء الأصغر فقال :

— أصلحك الله انه يقول سميع من أذن ، بصير من عين

فسأل اسحق أحمد بن حنبل

— ما معنى قوله سميع بصير ؟

— هو كما وصف نفسه :

— ما معناه ؟

— لا أدري — هو كما يصف نفسه •

ثم دعا اسحق بن ابراهيم جميع من حضر رجلا رجلا كلهم يقول القرآن كلام الله الا هؤلاء النفر : قتيبة ، وعبيد الله بن محمد ابن الحسن ، وابن عليه الأكبر ، وابن البكاء وعبد المنعم بن ادريس ابن بنت وهب بن منبه ، والمظفر بن مرجا ، ورجلا ضريرا ليس من أهل الفقه ولا يعرف بشيء منه الا أنه دس في ذلك الموضع ورجلا من ولد عمر بن الخطاب قاضي الرقة ، وابن الأحمر ، فأما ابن البكاء الأكبر فإنه قال : القرآن مجعول لقول الله تعالى : انا جعلناه قرآنا عربيا • والقرآن محدث لقوله تعالى : ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث • فقال له اسحق :

— فالمجعول مخلوق •

— نعم •

— فالقرآن مخلوق •

— لا أقول « مخلوق » ، ولكنه مجعول •

فلما فرغ من امتحان القوم وكتب مقالته — وجه الى المأمون بالمحضر المسجل وبعد تسعة أيام ورد كتاب المأمون ردا على ما جاء في أقوال الفقهاء وهي رسالته الثالثة : ولسنا نرى اثبات هذه الرسالة لطولها من ناحية ، ولأنها لم تحو جديدا ، فقد راح المأمون ، او بالأحرى من كتب عنى نسان المأمون ، يفحش في القول ضد الفقهاء ، ويكيل لهم التهم • ويعدد آثاما اقترفوها • ويختتم الكتاب بأن طلب أن يرسل له كل من لم يعدل عن شركه ، موثقا مقيدا بالحديد ليتولى هو امتحانهم •

أقرار الأغلبية بأن القرآن مخلوق :

وكان طبيعيا ، وقد وصل الأمر الى حد التهديد بالعزل من الوظيفة والقبض والحبس ، أن يتراجع بعض الفقهاء وأن يقولوا مفالة المأمون ، ولا لوم عليهم ولا تثریب ، فلا اثم ولا جريرة على المكره والمضطر .

« فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه » (البقرة ١٧٣)

وقد جاء في الحديث : سقط عن اثمى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه .

على أن نقرا من الفقهاء احتسبوا انفسهم عند الله ورأوا أن يدفعوا بدمائهم عن عقيدة السلف من المؤمنين ويسقطوا شهادتهم الحق والايمان ، وحق الانسان في التمسك بعقيدته . وكان على راسهم احمد بن حنبل ، ومحمد بن نوح ، ويوسف بن يحيى .

ولقد أصر أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح ويوسف بن يحيى على قولهم ، ولم يرجعوا ، فشد الامام أحمد ومحمد بن نوح في الوثائق ووجها الى طرسوس ، وكتب معهما كتاب سرد فيه اسحق بن ابراهيم ، ما وقع من باقى القوم واصرار هذين الامامين على رفضهما القول بخلق القرآن .

وانقلد الموت محمد بن نوح فمات في أصفاده شهيد عقيدته ، ولم يبق سوى أحمد بن حنبل ، وقد تركز فيه بعد موت ابن نوح ، المدافع عن مذهب أهل السنة والسلف من العراقيين (١)

(١) نقول من العراقيين ، لأن يوسف بن يحيى الفقيه المصري صاحب الامام الشافعى ، قد امتنع بعوره عن أن يقول بخلق القرآن ، ومات في السجن شهيد عقيدته .

وحمل أحمد بن حنبل من بغداد الى المأمون فى طرسوس ،
ولكن المنية عاجلت المأمون قبل وصول أحمد بن حنبل اليه . على
أن موت المأمون لم يفد أحمد بن حنبل ، ذلك أن المأمون قبل موته
كان قد بايع لأخيه المعتصم على الملك ، وأوصاه أن يتخذ من أحمد
بن أبى دؤاد وزيرا ، ومن القول بخلق القرآن عقيدة يمتحن الناس
عليها . وقد كان المعتصم على خلاف المأمون أميا لا يكاد يقرأ أو
يكتب ، ولذلك فقد أصدر أمره بسجن أحمد بن حنبل فظل قعيد
السجن ثمانية وعشرين شهرا وقيل أكثر من ذلك . وأخيرا دعى
من السجن ليواجه المعتصم .

وفى حضرة المعتصم دارت المناظرة بين ابن حنبل الذى كان
يرسف فى قيوده الثقيلة ، وبين بطانة المعتصم من العلماء وعلى
واسمهم أحمد بن أبى دؤاد ، وكان أحمد بن حنبل لا يفتأ يطالب
بدليل من الكتاب والسنة ، فيهتف أبو دؤاد مستنكرا : أولا
تقول إلا بهذا أوذاك ، فيجيب ابن حنبل فى هدوء وثقة واعتداد :
وهل يقوم الإسلام إلا بهما .

وطالت المناظرة ، يوما بعد يوم ، فضاق المعتزلة وهيجوا عليه
المعتصم ، حتى قال له : لعنك الله طمعت فيك أن تجببنى ثم لم
تجبنى . ثم أصدر أمره قائلا : خذوه وأخلعوه واسحبوه .

ويقص علينا أحمد بن حنبل قصة جلده بعد ذلك فيقول :
فأخذت وسحبت وخلعت ، وجرى بالمقاتلين (أى آلة الجلد)
وبالسياط وأنا أنظر ، وكان نعى شعرات من شعر النبى صلى
الله عليه وسلم مصرورة فى ثوبى فجردونى منه ، وصرت بين
المقاتلين ، فقلت يا أمير المؤمنين : الله ... الله ، أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم : لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا
الله إلا بأحدى ثلاث وتلوت الحديث ، وقال رسول الله : أمرت أن

أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله ، فاذا قالوها عصموا مني
دماءهم وأموالهم ، فبم تستحل دمي ولم آت شيئا من هذا ،

« يا أمير المؤمنين اذكر وقوفك من الله كوقوفى بين يديك ،
فكانه أمسك ، ولكنهم لم يزالوا يقولون له : يا أمير المؤمنين انه
ضال مضل كافر ، فأمر بى فقامت بين العقابتين ، وجيء بكبرى
فأقامت عليه ، وأمرنى بعضهم أن آخذ بيدى باى الخشبنتين ، فلم
أفهم فتخلعت يداى ، وجيء بالضرايين ، ومعهما السياط ، فجعل
أحدهم يضربنى سوطين فيقول له المعتصم : شد ، قطع الله يديك ،
ويجىء الآخر فيضربنى سوطين ثم الآخر كذلك ، فضربنى أسواط ،
فأغمى على وذهب عقلى مرارا ، فاذا سبكن الضرب يعود على
عقلى ، وقام المعتصم الى يدعونى الى قولهم فلم أجبه ، وجعلوا
يقولون : ربحك الخليفة على رأسك ، فلم أقبل وأعادوا الضرب
ثم عاد الى ، فلم أجبه ، فأعادوا الضرب ، ثم جاء الى الثالثة .
فدعانى فلم أعقل ما قال من شدة الضرب ، ثم أعادوا الضرب
فذهب عقلى فلم أحس بالضرب ، وأربعه ذلك من أمرى ، وأمر
بى فأطلقت ، ولم أشعر الا وأنا فى حجرة من بيت ، وقد أطلقت
الأصفاد من رجلى ، وكان ذلك فى اليوم الخامس والعشرين من
رمضان سنة احدى وعشرين ومائتين . انتهت أقوال ابن حنبل .

وكان المعتصم قد أمر بإعادته الى أهله . وكان جملة ما ضرب
بضعا وثلاثين سوطا ، وقيل ثمانين ، وكان ضربا مبرحا شديدا

جدا (١)

وهكذا روع الضارب ولم يرتعب المضروب ، وفزع الظالم ولم
يفزع المظلوم ، وتكررت ارادة صاحب السلطان ، تحت أقدام
الورع والتقوى واليقين .

(١) ابن كثير - البداية والنهاية . جزء ١٠ ص ٢١٤

وعاد ابن حنبل الى بيته وقد حددت اقامته فلا يخرج الى
جمعة او جماعة ومنع عن تعليم الناس وكان يعيش من دخل يدره
عليه عقار كان يملكه يبلغ سبعة عشر درهما في كل شهر ، فكانت
هذه هي نفقته على نفسه وعياله .

وعلى هذا النهج مضت حياته أيام الاعتصم التي انتهت بموته
عام ٢٢٧ هـ وولى من بعده ابنه الواثق فسار سيرة ابيه وعمه ،
ولكنه لم يلبث ان مات عام ٢٣٢ هـ ، وولى الخلافة اخوه المتوكل
الذى كان محبا لاهل السنة ، فزال بولايته المحنة ، وانقشعت
عن ابن حنبل وكثيرين غيره القمة ، وارسل المتوكل الى احمد
ابن حنبل يستدعيه اليه معززا مكرما . وحاول المتوكل ان يغمره
بالعطايا والأموال والخلم ، ولكن احمد بن حنبل ، اعتذر عن
قبول شيء من صلات الخليفة وكثيرون من الناس صمدوا في وجه
شدائد أقوى مما تعرض له ابن حنبل ، ولكن أقل من القليل ،
من تعرضوا لمحنة القنى ونجوا من فتنتها .

لقد خوفوا احمد بن حنبل بغضب المتوكل اذا هو رفض
عطائه ، فأخذ منهم المال ، ولكنه لم يبت في بيته فقد وزعه على
المحتاجين من اهل المدينة ، واراد المتوكل ان يتخطى احمد بن حنبل
فارسل عطاياه الى اولاده وذوى قرباه ، فحرم احمد ابن حنبل
على نفسه ، أن يأكل من طعامهم ، أو يشرب شرابهم .

ومرض احمد بن حنبل ، فأرسل له المتوكل جهابذة أطبائه
فمادوا يقولون له : يا أمير المؤمنين ، أن احمد بن حنبل ليس به
علة في بدنه ، وانما علته من قلة الطعام ، وكثرت الصيام والعبادة .

وفاة احمد بن حنبل

وفى ليلة الجمعة الثاين عشر من ربيع الأول من سنة ٢٤١ هـ
مات احمد بن حنبل ، فأرسل له نائب المتوكل الكفن ، فقال اولاده

أن أمير المؤمنين قد أعفاه في حياته مما يكره ، وإبوا أن يكفئوه بتلك الأكفان ، وأتوا بثوب كانت جارية له قد غزلته فكفئوه به . وحضر غسله نحو مائة من بيت الخلافة من بني هاشم ، وخرج الناس بنعشه ، والخلائق من حوله رجالا ونساء لا يعلم عددهم إلا الله ، وتقول بعض الروايات ، أن عدد المشيعين لجنازته كان مليوناً وثلاثمائة ألف ، ويزيدهم البعض إلى مليون وسبعمائة ألف .

وسواء أصحت هذه الروايات أم دخلتها المبالغة ، فإن الإجماع على أن بغداد لم تشهد من قبل أو من بعد جنازة مماثلة لجنازة ابن حنبل .

موت أحمد بن أبي دؤاد :

ولن تكتمل الصورة إلا إذا أضيف إليها أن أحمد بن أبي دؤاد مات في نفس السنة ، بعد أن جرده المتوكل من أمواله وأملاكه ، وأخرجته عن كل ماله ، ولم يسر في جنازته إلا عدد محدود من الرجال الرسميين .

وقد دل ذلك على أن جماهير المسلمين قد حكمت بين الرجلين ، فيما يشبه أن يكون استفتاء شعبياً جامعاً . وقد قال بعض أهل العلم يوم وفاة أحمد بن حنبل :

اليوم مات سادس خمسة هم : أبو بكر وعمر وعثمان وعلى وعمر بن عبد العزيز .

استمرار المعركة :

ولكن هل انحسرت قضية خلق القرآن بموت أحمد بن حنبل ، وأحمد بن أبي دؤاد ، اللهم لا فقد مضت المعركة بين المفسكين وهي

تزداد كل يوم تأججا بعد أن كثر أنصار من يرفضون القول بخلق القرآن ، وكان قدرا أن يكون واحدا من كبار المعتزلة ، هو الذى يوجه ضربة قاضية للاعتزال والمعتزلين ، وذلك هو الامام أبو الحسن على بن اسماعيل الأشعرى ، شيخ أهل السنة والجماعة كما أصبح بلقب .

أبو الحسن الأشعرى :

رأينا فيما سبق أن الامام الشافعى تلقى من المدرستين ، مدرسة الحديث ومدرسة الراى ، فخرج بمذهب جديد ، يعتبره الكثيرون أكثر نضارة وبهاء من أى مذهب آخر ، لاستطاعته أن يوفق بين تقديس الحديث ، وبين أعمال القياس ، أى بين النقل والعقل .

فكذلك شاء الله ، أن يقوم أبو الحسن الأشعرى بالنسبة لعلم الكلام ، بما قام به الشافعى فى علم الفقه ، وإذا كان قد قيل عن الشافعى أنه مجدد الإسلام فى المائة الثانية ، فقد قيل كذلك عن الأشعرى أنه مجدد الإسلام فى المائة الثالثة .

والأشعرى من أحفاد أبى موسى الأشعرى ، وكان من كبار المعتزلين بالبصرة فى ختام القرن الهجرى الثالث ، تلقى علم المعتزلة على يد شيخه أبى على الجبائى ، وكان الأشعرى لفصاحته وذلاقة لسانه ، يتولى الجدل والمناظرة نيابة عن شيخه الذى كان يحذق الكتابة والدقاع بالقلم ، ولا يجيد النقاش باللسان . ولامر ما توقف الأشعرى عن اندفاعه فى تأييد الاعتزال ، وخلا نفسه فتنة من الزمان برأى القضاة التى وقف نفسه علم خدمتها ، فإذا به يغير رأيه فى خلوته ، ويقرر أن يكرس ما بقى من حياته

فى محاربة المعتزلة ومطاردة أفكارهم ، فطلع على الناس ذات صباح
 فى المسجد وارفقى كرسيا ثم قال : « أيها الناس من عرفنى فقد
 عرفنى ، ومن لم يعرفنى فأنا أرفقه بنفسى .. أنا فلان بن فلان ،
 كنت أقول بخلق القرآن ، وإن الله تعالى لا يرى بالأبصار ، وإن
 أفعال الشر كلها أنا أفعالها ، وأنا تائب مقلع عن كل ذلك ، متصد
 للرد على المعتزلة مخرج لفنائهم . أيها الناس ، إنما تغيبت
 عنكم هذه المرة لاني نظرت فتكافات عندى الأدلة ولم يترجح عندى
 شيء على شيء ، فاستهديت الله تعالى فهداني الى اعتقاد ما أودعته
 فى كتبى هذه » .

وأعلن الأشعرى أنه ينخلع من جميع ما كان يعتقد ، كما ينخلع
 من ثوبه ، قال هذا وانخلع من ثوبه ، ودفع الى الناس ما كتبه .

أبو منصور الماتريدى :

ومن عجب أنه بينما كان أبو الحسن الأشعرى ، يسلك هذا
 السبيل فى العراق فى الربع الأول من القرن الرابع ويعتق فى عام
 ٣٣٠ هـ كان هناك عالم مصاصر له ولد فى قرية « ماتريد » من
 أعمال « سمرقند » وتفق على مذهب أبى حنيفة ونبغ حتى أصبح
 فقيه الناس فى منطقة ما وراء النهر ، ثم رأى أن يؤلف فى الأصول
 والعقائد فكان كتابه فى الجدل وشاعت شهرته فى منطقة
 خراسان .. وقد ألف الماتريدى فى علم الكلام كتاب الرد على الكمبى
 المعتزلى ، وكتاب أوهام المعتزلة ، وكتاب الرد على الرافضة ،
 وكتاب الرد على القرامطة ، وأصبح الماتريدى والأشعرى رأسا
 للدرسة الجديدة جمعت فى علم الكلام بين العقل والنقل ، ولكن
 الحظ الأوفى من الشهرة تعلق بأذيال الأشعرى فى منطقتنا على
 الأخص .

مقالات الاسلاميين والابانة :

وتقد ألف الأشعري عشرات الكتب ، وملا عصره بالخطب والمنظرات ، ومن أهم ما وصل إلينا من كتبه مقالات الاسلاميين والايانة ، وفي الكتاب الأول بسط الأشعري في استيعاب رائج مختلف أقوال الفرق والنحل في أيامه (١) ، مما اشرنا الى أهمها فيما سبق ، مع تركيز على مذهب المعتزلة ، أما في الكتاب الثاني وهو الابانة فقد تصدى للرد على المعتزلة وتحديد مذهبهم الذي نسب اليه .

عقيدة الأشعرية :

ويحدد الأشعري مذهبهم في مقدمه كتاب الابانة بقوله : فان قال قائل : قد انكرم قول المعتزلة والقدرية والحرورية ، والرافضة والمرجئة نعر فونا قولكم الذي تقولون ، وديانتكم التي بها تدينون ، أقول له قولنا الذي به نقول وديننا الذي به ندين :

« التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . (٢) » وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل نظر الله وجهه ، فهو الامام الفاضل والرئيس الكامل .

وجملة قولنا ان نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله ، وما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لا نرد من ذلك شيئا . وان الله اله واحد ، فرد صمد ، لا اله الا

- (١) مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين - بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد .
- (٢) باختصار عن « الابانة عن اصول الديانة » الطباعة المنيرية .

هو ، لم يتخذ صاحبة ولا ولدا وأن محمدا عبده ورسوله ، وإن الساعة آتية لا ريب فيها ، وإن الله يبعث من فى القبور ، وإن الله استوى على عرشه كما قال « الرحمن على العرش استوى » وإن له وجها كما قال : « ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » وأن له يدين كما قال « بل يدها مبسوطتان » وأن له عينا بلا كيف كما قال « تجري بأعيننا » وأن الله علما كما قال « أنزله بعلمه » وثبت لله السمع والبصر ، ولا ننفى ذلك كما نفتته المعتزلة والجهمية ونقول ان كلام الله غير مخلوق .

وإن أعمال العباد مخلوقة لله مقدورة له كما قال سبحانه « والله خلقكم وما تعلمون » (الصافات ٩٦) وأن الله وفق المؤمنين لطاعته ولطف بهم ، ونظر لهم وأصلحهم أن كانوا صالحين ، ولأنه هداهم كانوا مهتدين ، كما قال تبارك وتعالى : « من يهده الله فهو المهتد ، ومن يضلل فلاولئك هم الخاسرون » (الأعراف) وتؤمن بقضاء الله وقدره خيره وشره . وتؤمن أن الله يرى بالأبصار يوم القيامة ، كما يرى القمر ليلة البدر ، ونقول إن الكافرين عنه محجوبون ، كما قال الله عز وجل « انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون » (١٥ المطففين) ونرى الا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب يرتكبه ، وأن الايمان قول وعمل يزيد وينقص .

ثم بين الأشعرى حدود الامامة وأنها باختيار المسلمين ، وفضل الخلفاء الراشدين على ترتيبهم ثم قال : ونشهد للعشرة المبشرين بالجنة الذين شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونتولى سائر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وتكف عما شجر بينهم .

وإذا كانت هذه الفقرات التى ستتناها باختصار من مقدمة الكتاب تحدد اتجاه الأشعرى ، فإن الكتاب يتناول ذلك كله بالشرح والتفصيل .

علو شأن الأشعري :

وقد علا شأن الأشعري وعظمت منزلته وازداد أنصاره زيادة كبيرة . وحظى بتأييد الحكام ، وهكذا أثبت أنصاره في الأقاليم والجهات ، يتمتعون المعتزلة والكفار وأهل الإهداء . وبعد موته ازداد علو شأنه ، وأطلق عليه أكثر العلماء أمام أهل السنة والجماعة . وقد خلف الأشعري تلميذا نابها حمل لواء دعوته بعد موته وهو أبو بكر الباقلاني .

ابن حزم والأشعري :

ولكن قضية الرأي لم تقف ، فقد استمر المعتزلة يدافعون عن أنفسهم ومبادئهم ويهاجمون الأشعري ، في الوقت الذي تصدى ابن حزم الأندلسي ، الذي أشرنا إليه من قبل باعتباره أحد أئمة فقه الظاهر ، للأشعري فراح في كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل ، يتعقب الأشعري في كثير من مقولاته ويردها ويخالفها (١)

(١) ذكر الفقيه الصالح محمد أبو زهرة في كتابه ابن تيمية ص ١٩٢ ، أن ابن حزم في هجومه على الأشعري ، اعتبره من الجبرية لرايه في أفعال الإنسان ، وأشار أبو زهرة إلى رقم الصفحة والجزء الذي ورد فيه هذا القول من ابن حزم . وقد عدنا إلى حيث أشار شيخنا أبو زهرة فوجدنا ابن حزم يقول :

الكلام في القدر . قال أبو محمد اختلفت قضايا الناس في هذا الباب فذهبت طائفة إلى أن الإنسان مجبر على أفعاله وأنه لا استطاعة له أصلا وهو قول جهم بن صفوان وطائفة من الأزارقة . وذهبت طائفة أخرى إلى أن الإنسان ليس مجبرا وأثبتوا له قوة واستطاعة بها يفعل ما اختار فعله ، وقد افرقت هذه الطائفة على فرقتين ، فقالت أجدهما الاستطاعة التي يكون بها الفعل لا تكون إلا مع الفعل ولا تنقله البتة . وهذا قول طوائف من أهل الكلام ومن وافقهم كالنصارى والأشعري . وهذا القول من ابن حزم في تقرير مبدأ الأشعري يدل على عكس ما نسبته إليه شيخنا أبو زهرة .

الأشعرية والامام الغزالي :

واحتدم الخلاف الفكري كذلك بين الأشاعرة وبين الغزالي ،
فرد عليهم في رسالته « فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة » وقد
جاء فيها :

وزعمهم أن في بعض كتبنا ما يخالف مذهب الاصحاب المتقدمين
والمشايخ المتكلمين ، وأن العدول عن مذهب الأشعرى ولو في قيد
شعرة كفر ، ومباينته ولو في شيء نزر ضلال وخسر ، فلا يضق
صدرك ايها الأخ واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرا جميلا ،
واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف . فأى داع أكمل وأعقل
من سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وقد قالوا أنه مجنون ، وأى
كلام أجمل وأصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا انه أساطير
الأولين . خاطب نفسك وصاحبك وطالبه بحد الكفر ، فان زعم
أن حد الكفر ما يخالف مذهب الأشعرى ، أو مذهب المعتزلى ، أو
مذهب الحنبلى أو غيرهم ، فاعلم انه قر بليد ، قد قيده التقليد
فهو أعمى من العميان . فلا تضيع باصلاحه الزمان ، وناهيك حجة
في افحامه مقابلة دعواه بدعوى خصومه (١) .

حجة الاسلام الغزالي :

على أن حديث الغزالي الى حديث بطول ، ويحتاج الى أن نفرّد
له فصلا خاصا به ، مهما يكن حجم هذا الكتاب .

(١) انظر كتاب ابن تيمية - محمد أبو زهرة .

الفصل السابع



مجلة الإسلام الغزالي
عبدون القرن الخامس الهجري

قضاياه مع نفسه - مع الباطنية - مع الفلاسفة - تهافت الفلاسفة ورد ابن رشد فى تهافت التهافت

اذا كان ابو الحسن الاشعرى قد اعتبر لدى البعض مجدد الاسلام فى المائة الثالثة او الرابعة ؟ فان عددا اكبر وخاصة فى عصرنا الحديث ، يعتبرون الفزالى هو مجدد الاسلام فى المائة الخامسة ، يشهد بذلك ان كتابه الاحياء قد طبع فى القاهرة وحدها عشرين مرة .

والفزالى ككل شخصية عظيمة تفترق حولها الآراء فيبالغ محبوه فى مدحه والثناء عليه ، والمعتدلون من محبى الفزالى يعتبرونه قطب الدنيا وواحدها ، وفى الناحية المقابلة يبالغ بعض أصحاب مدرسة الحديث فى الهجوم عليه .

واعتدل البعض فى نقده ، فأخلدوا عليه امتلاء الاحياء بالاحاديث الضعيفة بل والموضوعة ، وقد ناقش المحققون هذه القضية ودافعوا عن الفزالى . ولقد رأينا من قبل كيف هاجمه الاشعرية .

ولكن الذين هاجموا الفزالى ، كالذين -مجدوه واكبروه ، لا يختلفون حول كونه من اكبر العقول التى أخرجها المجتمع الاسلامى وانه الف من الكتب ما لم يسبقه اليه سابق . ويهبط البعض بعدد مؤلفات الفزالى جدا . فيجعلونها اربعين مؤلفا ، يتألف المؤلف الواحد من عديد المجلدات ، بينما يرتفع البعض بهذه المؤلفات الى ما فوق الاربعمائة وقد أجرى الدكتور عبد الرحمن بدوى بحثا حول مؤلفات الفزالى بتكليف من المجلس الاعلى للفنون والآداب بمناسبة اقامته مهرجانا فى دمشق احتفالا بانقضاء تسعمائة سنة على وفاة الفزالى ، وقد خرج من بحثه القيم بكتاب أسماه « مؤلفات الفزالى » وقد أحصى فى هذا الكتاب ٦٩ مؤلفا ، مقطوعا بصحة نسبتها الى الفزالى وسجلها تحت رقم ١ الى ٦٩ ، وقد استعرض كل مؤلف

من هذه المؤلفات ومقدار النسخ الخطية الموجودة منه وأماكنها وما طبع منها وما ترجم إلى اللغات الأجنبية .

وفى القسم الثانى من الكتاب استعرض الكتب التى يدور الشك فى صحة نسبتها إلى الفزالى .

وقد رقمها حتى نمرة ٩٥ وقسم ثالث اشتمل على الكتب التى رجح الدكتور عبد الرحمن بدوى أنها ليست للفزالى وإن نسبت إليه ومعظمها فى السحر والطلسمات والعلوم المستوردة ورقمها تحت نمرة ٩٦ - ١٢٧ .

أما القسم الرابع فقد خصصه لأجزاء من كتب الفزالى اعتبرت كتباً مستقلة ووردت بعناوين مغايرة ، ورقمها بأرقام ١٢٨ حتى ٢٢٤ .

أما القسم الخامس فللكتب المقتولة من رقم ٢٢٥ حتى رقم ٢٧٣ .

والقسم السادس لكتب مجهولة الهوية ورقمت من ٢٧٤ حتى ٣٧٩ .

أما القسم السابع والآخر فاشتمل على فهرس لمخطوطات موجودة ومنسوبة إلى الفزالى ورقمها برقم ٣٨١ حتى ٤٥٦ .

ثورة فكرية :

ولعله لا يوقفك على ما أحدثه الإمام الفزالى من ثورة فكرية رجحت العالم الإسلامى رجاء ، أكثر من أن تطالع هذا العدد الضخم من الكتب التى نسبت للفزالى ، لكى تأخذ اعتبارها عند الناس .

أما ما كتب ضد مؤلفات الفزالى ، أو تعليقا عليها أو تأييدا لها فشيء يفوق الحصر ، فملا كان الفزالى حتى اليوم ، وهو يشير حربا

فكرية وروحية ، ولا عجب في ذلك فقد كان هو نفسه أول من اثار
الحرب ضد نفسه .

فحيث ارتفع في السؤدد والاعتبار حتى يقول عنه ابن عساكر :

« وعلت حشمته ودرجته في بغداد حتى كان يغلب حشمة
الأكابر والأمراء ودار الخلافة ، وكان يحصر دروسه في المدرسة
النظامية ببغداد أربعمائة عمامة من أكابر الناس وأفاضلهم يأخذون
عنه العلم » ..

ثم انخلع عن ذلك كله الى الزهد حتى يقول عنه الامام أبو بكر
ابن العربي أنه رأى الغزالي في البرية بعد أن تصوف . وفي يده
عكاز وعليه مرقعة وعلي عاتقه ركوة ، فلما دنا منه قال يا امام اليس
تدريس العلم ببغداد خيرا من هذا ، فنظر اليه الغزالي شزرا وقال له :
لما طلع يدر السعادة في سماء الارادة ، وجنحت شمس الوصول
في مغارب الافوال : ثم انشد قائلا :

تركت هوى ليلي وسعدى بمنزل . وعدت الى تصحيح أول منزل
ونادت بي الأشواق مهلا فهذه منازل من تهوى رويدك فأنزل
غزليت لهم غيلا بريقا فلم أجدهم . لغزلي نساجا فكسرت مغزلي
وكان ملبوس الغزالي يقوم في بغداد هو وما يركبه بنخسمائة
دينار ، وقدر لباسه بعد زهده بخمسة عشر قيراطا والقيراط جزء
من عشرين من الدينار .

قضية الغزالي مع نفسه :

« ويخدنا الغزالي عن نفسه وكيف صار الى الزهد فيقول :
« وقد ظهر عندي : أنه لا مطمع في سعادة الآخرة الا بالتقوى
وكف النفس عن الهوى ، وأن رأس ذلك كله : قطع علاقة القلب

عن الدنيا — ولاحظت احوالى فاذا انا منغمس فى العلائق وقد احدثت
بى من الجوانب .

« ولاحظت اعمالى — واحسنها التدريس والتعليم — فاذا انا
قيها مقبل على علوم غير مهمة ، ولا نافعة فى طريق الآخرة . ثم
تفكسرت فى نيتى فى التدريس ، فاذا هى غير خالصة لوجه الله
تعالى ، بل باعثها ومحركها طلب الجاه ، وانتشار الصيت :
فتيقنت انى : على شفا جرف هار واننى قد أشفيت على النار ،
ان لم اشتغل بتلافى الاحوال . فلم ازل أتفكر فيه مدة ، وأنا بعد
ألقى مقام الاختيار ، أصمم العزم على الخروج من بغداد ، ومفارقة
تلك الاحوال يوما ، وأحل العزم يوما ، وأقدم فيه رجلا وأؤخر
عنه أخرى . لا تصدق لى رغبة فى طلب الآخرة بكرة الا وتحمل
عليها جند الشهرة حملة فتفترها عشية ، فصارت شهوات الدنيا
تجاذبنى سلاسلها الى المقام ، ومنادى الايمان ينادى : الرحيل
الرحيل ، فلم يبق فى العمر الا قليل ، وبين يديك السفر الطويل
وجميع ما أنت فيه من العلم والعمل ، رياء وتخيل . فان لم
تستعد الآن للآخرة ، فمتى تستعد ، وان لم تقطع الآن هذه العلائق
فمتى تقطع ؟ فعند ذلك تنبعث الداعية وينجزم العزم على الهرب
والفرار .

« ثم يهود الشيطان ويقول : هذه حال عارضة ، اياك أن تطاوعها
فانها سريعة الزوال فان أذعنت لها وتركت هذا الجاه العريض ،
والشان المنظوم الخالى عن التكدير والتنقيص ، والامن المسلم
الصافى من منازعة الخصوم ، ربما التفتت اليه نفسه ولا يتيسر
لك المعاودة . فلم ازل اتردد بين تجاذب شهوات الدنيا ودواعى
الآخرة ، قريبا من ستة اشهر اولها : رجب سنة ثمان وثمانين
وأربعمائة ، وفى هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختبار الى الاضطراب
اذ أقفل الله على لسانى ، حتى اعتقل عن التدريس ، فكنت أجاهد

نفسى أن أدرس يوما وإحسدا ، تطيبيا لقلوب المختلفة الى ، فكان لسانى لا ينطق بكلمة واحدة ولا استطيعها البتة ، حتى أورثت هذه الغفلة فى اللسان ، حزنا فى القلب ، بطلت معه قوة الهضم ومراة الطعام والشرب ، فكان لا ينساغ لى ثريد ، ولا تنهضم لى لقمة . وتعدى الى ضعف القوى حتى قطع الأطباء طمعهم من العلاج وقالوا : هذا أمر نزل بالقلب ومنه سرى الى المزاج ، فلا سبيل اليه بالعلاج . الا بأن يتروح السر عن الهم المسلم .

» فلما أحسست بمجزى ، وسقط بالكلية اختياري التجات الى الله تعالى ، التجاء المضطر ، الذى لا حيلة له ، فاجابنى الذى يجيب المضطر اذا دعاه ، وسهل على الاعراض عن الجاه والمال والاولاد والأصحاب . وظهرت عزم الخروج الى مكة ، وأنا أدبر فى نفسى سفر الشام ... »

وعلى هذه الوتيرة يمضى الغزالي فيفصل لنا فى كتابه الخالد « المنقذ من الضلال » قصة حياته وكيف ساوره الشك فى كل شيء الى أن قذف الله فى قلبه اليقين ، فعاد الى نشر العلم مرة أخرى بعد عشر سنوات ، ولكنه العلم الذى لا يبنى من ورائه الجاه والمال وإنما العلم الذى به يترك الجاه ، ويعرف به سقوط رتبة الجاه ، وهو التصوف الذى فصله فى كتابه الأعظم « احياء علم الدين » .

كتاب احياء الدين وما أثار من معارك فى المغرب :

وإذا كان الغزالي يعد من كبار الفقهاء الذين القوا فى الفقه ويعتبر كتابه المستصفى من اعظم كتب الاصول وإذا كان قد الف فى علم الكلام ، وخاض المعارك ضد الباطنية والفلسفة مما سنعود اليه ، فإن درة حياته ، وفضله الأكبر على الاسلام ، انما أتبع من كتاب الاجياء والذى أسهم بالفعل فى احياء علوم الاسلام . فالفقه الذى

كان قد انفصل عن أصوله ، وأصبح علما جافا لا يقوى على مطالعته
الا المتخصص فى هذه المادة المنقطع لها ، أعاده الغزالي الى حيويته ،
ونضارته ، يربطه بأصول القرآنية ، وأعمال الرسول صلوات الله
عليه ، ثم أضاءته بالاشراق الروحي الذي انبثق فى قلبه ، فأصبح
الكتاب وكأنه لحن سماوى ، وكانت الأخلاق وآداب السلوك الاسلامية
توشك على الاندساس فأشعل من جديد جذوتها ، وكان التصوف
قد تحول الى هذر وتخططات ، فجعل الشريعة من جديد أساسه ،
وهكذا بعثه من جديد علما وسلوكا وطريقا لبلوغ الكمال الخلقى
والنفسى . وكل ذلك بكتاب واحد هو كتاب الاحياء .

حرق الاحياء وتمزيقه :

ويسجل لنا التاريخ ، كيف غضب سلطان المغرب على ابن
يوسف بن تاشفين (١) على كتاب الاحياء ، ويرى او يقول له فقاؤه
ضيقوا العقول ، ان كتاب الاحياء هو كتاب زندقة والحاد فيأخذ
بكلامهم عن غير وصى ، ويصدر أمره بحرق كتاب الاحياء وكل كتب
الغزالي ، فيجاء بها الى صحن جامع قرطبة وتحرق ، وكان ذلك
حدثا جديدا فى محاربة الفكر عن طريق احراق بعض كتبه ، ولاشك
أن سلطان المغرب قد قلد فى هذا أسلوب الأوربيين فى هذه الفترة
من حينانهم حيث كانوا يحرقون كتب العلم باعتبارها كفرا وتجديفا

(١) كان الغزالي على علاقة وثيقة بيوسف بن تاشفين والد على ، وكان ابن
تاشفين يستقيم الغزالي فى كل أموره ويستفتيه . وبلغت من وثاقة الصلة بينهما
أن كان الغزالي أشبه بسفير بن تاشفين لدى الخليفة العباسى ، يحسن الصلوات
بينهما ، ونجح فى حل الخليفة العباسى فى الاعتراف بابن تاشفين وقيل ان الغزالي
هم بالسفر للاتحاق بابن تاشفين فى المغرب ، وانه جاء الى مصر لتحقيق هذا العزم ،
ولكن يوسف بن تاشفين لم يلبث أن مات ، فلم يتحقق المشروع ، فما أعجب أن
يتحول علي بن يوسف الى عدو للغزالي وكتبه قيما بقطعهما .

ولم يلبث على بن يوسف ، أن دفع ثمن هذه الفعلة باهظا ، كما هو الشأن بالنسبة لكل من حاولوا على مر العصور محاربة الفكر بالقمع والسلطان ، فقد انهارت دولة المرابطين لتقوم بدلا عنها دولة الموحدين ، الذين أصبح الاحياء بالنسبة لهم أشبه بالدستور . وأصبح من الأمثال السائرة حتى الآن فى البلاد المغربية : بيع للحية واشترى الاحياء .

دور الغزالي فى قيام دولة الموحدين .

وتحفظ لنا كتب التاريخ رواية عن سماع الغزالي بنبا حرق كتبه ، وكيف غضب لذلك ، ودعا الله أن يدمر الله ملك المرابطين ، ونحن نشك فى صحة هذه الرواية ومع ذلك فلا بأس من اثباتها لأنها رائعة الدلالة على انتصار الفكر على السلطان

معركة الغزالي ضد الفلسفة :

ويستحيل علينا أن نتحدث فى هذه العجالة ، عن الغزالي وأثره فى التصوف ، ولا عن معاركه التى خاضها والتى من أشهرها معركته ضد الباطنية (١) ، فلقد أقيم لذلك مهرجان حضره علماء من الشرق والغرب وجمعت خطبهم وأبحاثهم فى مجلد أربى على ٨٥٠ صحيفة ومع ذلك فلم يوف الفاية . وإنما نجتزئ من ذلك كله بمعركته مع الفلاسفة ، حيث ينسب اليه أنه هو الذى وأد الفلسفة الاسلامية نهائيا فلم تقم لها قائمة .

يقول الغزالي فى وصف نهجه للعلم والمعرفة :

لم أزل فى عنفوان شبابى - منذ راهقت البلوغ ، قبل بلوغ العشرين الى الآن ، وقد أناف السن على الخمسين :

(١) الرا كتاب « فضائح الباطنية » تحقيق عبد الرحمن بدوي .

— لا اغادر باطنيا الا واحب ان اطلع على بطائنه ولا ظاهريا الا وأريد ان اعلم حاصل ظهارته ، ولا فلسفيا الا واقصد الوقوف على كنه فلسفته ولا متكلما الا واجتهد في الإطلاع على غاية كلامه ومجادلته ولا صوفيا الا وأحرص على العثور على سر صوفيته ولا متعبدا الا واترصده ما يرجع اليه حاصل عبادته ، ولا زنديقا بمقطلا الا واتحسس وراءه للتنبيه لأسباب جرأته في تغطيته وزندقته .

وقد خرج الغزالي من ابحاثه الى ان الطالبين اربع فرق :

١ — المتكلمون : وهم يدعون انهم اهل الراى والنظر .

٢ — الباطنية: وهم يزعمون انهم أصحاب التعليم ، والمختصون بالافتقار من الامام المعصوم .

٣ — الفلاسفة : وهم يزعمون انهم اهل المنطق والبرهان

٤ — الصوفية : وهم يدعون انهم خواص الحضرة ، واهل المشاهدة والكاشفة .

وقد تصدى الغزالي لهذه الفرق الأربع ، فخالف الثلاث الأولى واستقر على الرابعة .

وقد خصص لمهاجمة الفلسفة كتابه تهافت الفلاسفة ، بعد ان سلك مسلك أبى الحسن الأشعري اذ ألف « مقالات الاسلاميين » شارحا المذاهب والاقوال المختلفة تمهيدا للرد عليها فى كتاب الابانة وكذلك فعل الغزالي ، فسجل آراء الفلاسفة فى كتابه مقاصد الفلاسفة ، ثم رد عليهم فى تهافت الفلاسفة .

والاجماع على أن كتاب « تهافت الفلاسفة » من أعظم الكتب اقى الفكر الاسلامى . ولننقل لك عبارات قليلة جوهر ماجاء فيه كما لخصها الغزالي فى كتابه المنقلد من الضلال :

اعلم ان الفلاسفة على كثرة فرقهم ، واختلاف مذاهبهم -
ينقسمون الى ثلاثة أقسام : دهريون وطبيعيون والهيون

والدهريون هم الذين جحدوا الصانع المدبر العالم القادر ،
وزعموا ان العالم لم يزل موجودا كذلك بنفسه وبلا صانع ، ولم يزل
الحيوان من النطفة ، والنطفة من الحيوان كذلك كان ، وكذلك
يكون ابدا ، وهؤلاء هم الزنادقة .

والصنف الثانى الطبيعيون ، وهم قوم أكثروا بحثهم عن عالم
الطبيعة ومن عجائب الحيوان والنبات .

فراوا فيها عجائب صنع الله تعالى ، وبدائع حكمته ما اضطروا
معه الى الاعتراف بفاطر حكيم مطلع على غايات الأمور ومقاصدها .
ولكنهم ذهبوا الى ان النفس تموت ولا تعود فجحدوا الآخرة ،
وانكروا الجنة والنار ، والحشر والنشر ، والقيامة والحساب ،
وهؤلاء ايضا زنادقة ، لان أصل الايمان هو الايمان بالله واليوم الآخر
وهؤلاء جحدوا اليوم الآخر وان آمنوا بالله وصفاته .

والصنف الثالث الالهيون ، وهم المتأخرون منهم مثل سقراط
وهو أستاذ افلاطون أستاذ أرسطو ، وهؤلاء قد زدوا على الصنفين
الأولين من الدهرية والطبيعية وأوردوا فى الكشف عن فضائهم
ما اغنوا به غيرهم ، وكفى الله المؤمنين القتال بتقاتلهم .

وينتهى الى أن ما صح عنده من فلسفة أرسطو على ما نقله
الفارابى وابن سينا أنه ينحصر فى ثلاثة أقسام :

- قسم يجب التكفير به .

- وقسم يجب التبديع به .

- وقسم لا يجب انكاره أصلا - وهو الرياضيات - والمنطق .

وقد حصر الغزالي المسائل التي غلط فيها الفلاسفة وهي
عشرون مسألة ، كفرهم في ثلاث منها ، وبدعهم في سبع عشرة ،
وقد فصل هذه المسائل العشرين بالتفصيل في كتاب تهافت
الفلاسفة ، والثلاث مسائل التي كفر بها الغزالي الفلاسفة
الاسلاميين ، باعتبارهم قد خالفوا فيها كافة المسلمين هي قولهم

١ - ان الاجساد لا تحشر ، وانما المثاب والمعاقب هي الأرواح
المجردة ، والمثوبات والعقوبات روحانية لا جسمانية .

٢ - ان الله تعالى يعلم الكلليات دون الجزئيات .

٣ - ان العالم قديم أزلي .

ابن رشد يرد على الغزالي :

ومضى على وفاة الغزالي أكثر من مائة سنة ، قبل أن يوجد من
الفلاسفة المسلمين من استطاع الرد على الغزالي ، وقد ظهر هذا
الفيلسوف في المغرب ولم يكن في المشرق ، ذلكم هو القاضي أبو
الوليد محمد بن رشد المولود بقرطبة عاصمة الأندلس والذي توفي
عام ٥٩٥ هـ . وكان قاضيا ، وقيها وطيبيا وهو من ألمع نجوم
العالم الاسلامي .

وقد راعه أن يجد كتاب تهافت الفلاسفة متداولاً بين جماهير
المثقفين من المسلمين ، يتخذون منه دستوراً ونبراساً ، لكراهية
الفلسفة ، وتكفير المشتغلين بها ، فوضع كتابه « تهافت التهافت »
ضارباً بذلك كتاب الغزالي باستعمال سلاحه .

واذا كان الغزالي قد هاجم بعض الفلاسفة ووصفهم بالغباوة
مما حمّله على تحرير هذا الكتاب ، رداً على الفلاسفة القدماء ،

مبيناً تهافت عقيدتهم ، وتناقض كلمتهم فيما يتعلق بالالهيات ، وكاشفاً عن غوائل مذهبيهم وعوراته ، التي هي على التحقيق مضاحك العقلاء ، وعبرة عند الأذكياء .

وهم (أى الفلاسفة) الذين انكروا الايمان بالله واليوم الآخر ليسوا الا شردة يسيرة ، من ذوى العقول المنكوسة والآراء المعكوسة ، الذين لا يؤبه لهم ، ولا يعبا بهم فيما بين النظر ، ولا يعدون الا من زمرة الشياطين الأشرار ، وعمار الأغبياء والأغمار . فان ابن رشد لا يتردد عن مهاجمة الغزالي والتنديد بمسلكه ، اذ جعل هذه الموضوعات الالهية ، محل مناقشة وجدل يحتكم فيه العامة ، فيقول :

« الكلام فى علم البارئ سبحانه ، بناته وبغيره مما يحرم على طريق الجدال فى حال المناظرة ، فضلاً عن أن يثبت فى كتاب ، فانه لاتنتهى افهام الجمهور الى مثل هذه الدقائق ، واذا خيض معهم فى هذا ، بطل معنى الالهية عندهم ، فلذلك كان الخوض فى هذا العلم محرماً عليهم ، اذا كان الكافى فى سعادتهم أن يفهموا من ذلك ما أطاقتة أفهامهم والكلام فى هذه الأشياء مع الجمهور هو بمنزلة من يسقى السم ابدان كثير من الحيوانات ، التى تلك الأشياء سموم لها ، فان السموم انما هى أمور مضافة (أى نسبية) فانه قد يكون سما فى حق حيوان ، شئ هو غذاء فى حق حيوان آخر .

وهكذا الأمر فى الآراء مع الانسان ، أعنى قد يكون (أى هو سم فى حق نوع من الناس ، وغذاء فى حق نوع آخر ، فمن جعل الآراء كلها ملائمة لكل نوع من أنواع الناس ، بمنزلة من جعل الأشياء كلها أغذية للناس .

فاذا تعدى الشرير الجاهل فسقى السم من هو فى حقه سم على انه غذاء ، فقد ينبغى على الطبيب أن يجتهد بصناعته فى شفاؤه ، ولذلك استجزنا نحن التكلم فى هذه المسألة فى مثل هذا الكتاب

والا فمما كنا نرى أن ذلك يجوز لنا ، بل هو من أكبر المعاصي ، أو من أكبر فساد في الأرض ، وعقاب المسفدين معلوم بالشرعية » .

وهذا الاعتراض من ناحية ابن رشد على الغزالي ، يظهر ضعف حجته منذ البداية ، فالغزالي لا يكتب للعوام لأن العوام لا يقرأون ، وهو يكتب لمناقشة آراء ونظريات مبسطة في الكتب المتداولة ، وقد رأينا كيف كان العالم الاسلامي يضطرم بهذه الأفكار . ويضيق المجال عن أن ننقل الكثير أو القليل عن هذه المساجلة الفلسفية بين تهافت الفلاسفة وبين تهافت التهافت ، والكتابان من حسن الحظ قد أعيد طبعهما أخيرا لمن يحب الاطلاع على هذه المناظرات العقلية المعقدة .

ولكننا ننقل بعض فقرات من رد ابن رشد على الغزالي في المسائل الثلاث التي كفر فيها الغزالي الفلاسفة كنموذج لأسلوب ابن رشد .

موضوع الحشر :

يقول ابن رشد : والمعاد مما اتفقت على وجوده الشرائع ، وقامت عليه البراهين عند العلماء ، وانما اختلفت الشرائع في صفة وجوده ، ولم تختلف في الحقيقة في وجوده ، وانما اختلفت في المشاهدات التي مثلت بها للجسم تلك الحال الغائبة ، فمن الشرائع من جعله روحانيا أعني للنفوس ، ومنها من جعله للأجسام والنفوس معا . والاتفاق في هذه المسألة مبني على اتفاق الوحى في ذلك ، واتفاق قيام البراهين الضرورية عند الجميع في ذلك أعني : أنه قد اتفق الكل على أن للانسان سعادتين : أخروية ودنيوية ، وانبنى ذلك عند الجميع على أصول تعترف بها عند الكل .

ويمضى ابن رشد في بيان هذه الأصول من العقل والنقل

علم الله بالكليات دون الجزئيات :

يقول الفزالي ان الفلاسفة يرون أنه سبحانه لا يعلم الجزئيات ، وليس الأمر كما توهم عليهم بل يرون أنه (أى الله) لا يعلم الجزئيات بالعلم المحدث الذى من شرطه الحدوث بحدوثها اذا كان علم الله علة لها لا معلولا عنها كالحال فى العلم المحدث ، وهذا هو غاية التنزيه الذى يجب أن يعترف به . ويمضى ابن رشد فى زيادة شرح هذه القضية .

قدم العالم وأزليته :

يقول ابن رشد : وأما مسألة قدم العالم ، أو حدوثه ، فان الاختلاف فيها - عندي - بين المتكلمين من الأشعرية وبين الحكماء المتقدمين : يكاد يكون راجعا للاختلاف فى التسمية ، وبخاصة عند بعض القدماء ، وذلك أنهم اتفقوا على أن هناك ثلاثة أصناف من الموجودات : طرفان وواسطة بين الطرفين ، فاتفقوا فى تسمية الطرفين واختلفوا فى الواسطة .

فأما الطرف الواحد ، فهو موجود ، وجد من شيء غيره ، وعن شيء . . أعنى عن سبب فاعل ، ومن مادة ، والزمان متقدم عليه - أعنى على وجوده وهذه هى حال الأجسام التى يدرك تكوينها بالحوس مثل تكون الماء والهواء والأرض والحيوان والنبات فهذا الصنف من الموجودات اتفق الجميع من القدماء والأشعرية على تسميتها محدثة

وأما الطرف المقابل لهذا ، فهو موجود لم يكن من شيء ، ولا عن شيء ، ولا تقدمه زمان ، وهذا أيضا اتفق الجميع من الفرقتين

على تسميته قديماً ، وهذا الموجود مدرك بالبرهان وهو الله تبارك وتعالى الذى هو فاعل الكل والحافظ له سبحانه وتعالى قدره .

وأما الصنف من الموجود الذى بين هذين الطرفين . . .
ويمضى ابن رشد فى شرح هذا الصنف (١) .

نهاية الفلسفة الاسلامية :

ولم يستطع ابن رشد بكل المعية ، ان يعيد للفلسفة الاسلامية مكانتها فى الفكر الاسلامى ، فبعد وفاة ابن رشد عام ٥٩٥ هـ لم يظهر فى العالم الاسلامى فيلسوف فى مثل مكانة أو قدوة الفارابى أو ابن سينا أو ابن رشد ، والجمهور على ان الغزالى هو الذى وجه الضربة القاتلة للفلسفة فلم تقم لها من بعده قائمة ، وهناك من يعزو هذا التأثير لابن تيمية ، ويقولون ان الغزالى ظل حتى آخر حياته يؤمن بالمنطق ولزومه للعلم وان ابن تيمية هو الذى اجهز على المنطق الارسطى ، فعفى بذلك على آخر ظل من تأثير الفلسفة اليونانية على مناهج التفكير عند المسلمين (٢) .

ونحن ممن يقولون انه لا الغزالى ولا ابن تيمية هما اللذان اجهزا على الفلسفة وحالا بين ظهور فلاسفة جدد فى العالم الاسلامى ، فالفلسفة بمعنى الفكر ما كان يمكن أن يقضى عليها فى ظل دين يدعو الى الفكر .

ولكن النواشى التى غشيت العالم الاسلامى بعد ذلك ، هى التى حالت دون ظهور عباقرة الفكر ، وصرفت المسلمين عن أن يشتغلوا

(١) اقرأ ردود ابن رشد بأكملها فى تعليقات الدكتور عبد الحليم محمود على هامش كتاب المنقذ من الضلال للغزالى .

(٢) راجع مناهج البحث عند المسلمين - على سامى النشار .

بهذا الترف الفكرى الذى لم يمكنهم منه الا الاستقرار فى ظل قوة الدولة الاسلامية القائدة .

اما وقد بدأ الغرب الصليبي يغير على العالم الاسلامى من الغرب والتتار من الشرق - وسقطت القدس بيد الصليبيين عام ١٠٩٢ هـ - وسقطت بغداد عام ٦٥٦ هـ .

فلا عجب وقد تناوش الاسلام اعداؤه من الشرق والغرب أن يضع المسلمون كل همهم فى النجاة من اعدائهم لا فى التفلسف والفلسفة ، ومن هنا بزغ فى سماء العالم الاسلامى نجوم وقادة من نوع جديد . . امثال صلاح الدين ، وقطر وبيرس وغيرهم من القواد العسكريين . ووجد من العلماء طراز آخر لم يشهد له العالم الاسلامى من قبل ، علماء يتصدون للسلاطين بالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ويصل الأمر ببعضهم الى حد عرض الأمراء للبيع ، فحق أن يطلق عليه سلطان العلماء وبائع الملوك وذلكم هو العز بن عبد السلام ، وهو ما يحتاج منا الى افراده بالحديث .

الفصل الثامن.

طراز جديد من العلماء
يقاتلون بقوة الدين على السلاطين والأمراء

عز الدين عبد السلام بائع الملوك وسلطان العلماء

ننتقل بعد الغزالي الى طراز جديد من العلماء يفرضون انفسهم
فرضاً على هذا الكتاب وقد يكون الحديث عنهم خروجاً من الناحية
الفنية البحتة عن موضوع الكتاب من حيث هو يؤرخ لمبارك
الراى والفكر ، فلم تكن القضية التى سنعرضها قضية خلاف فكري
بين نظرية واخرى ، وانما هو خلاف فى التطبيق ، يقف فى أحد
طرفيه علماء وشيوخ لا حول لهم ولا قوة ولا جاه ، الا ما يكونون
عليه من ورع وتقوى واحاطة بعلوم الدين . وفى الطرف الآخر
يقف السلطان المادى الفاشم ، بكل جبروته ، وصولجانه ويخرج
التقى والورع والعلم منتصراً ، والسلطان منهزماً .

ولن نجد صورة ترمز لهذا النوع من القضايا التى دارت بين
العلماء والسلاطين ، أروع من صورة عز الدين بن عبد السلام ،
الذى لقبه معاصروه بسلطان العلماء ، وأطلق عليه عصرنا الحديث
بائع الملوك .

عصر الغز بن عبد السلام

ولن نستطيع أن ندرك كيف ارتفع سلطان العلماء ، وعلا من
الناحية الأدبية والروحية فوق سلطان الملوك ، الا أن نصور المعهد
والظروف التى جعلت هذه الظاهرة ممكنة . نحن الآن فى منتصف
القرن السابع الهجرى ، وقد مضى على وفاة الغزالي قرابة قرن

ونُصِفَ قرن . وقد هزم العالم الاسلامى أمام الصليبيين ، وسقط بيت المقدس فى سنة ٤٩٢ هـ ، واتخذوا من القدس ، رأس حربية يوجهونها الى قلب العالم الاسلامى ، وكان طبيعيا أن تمتد أطماع الصليبيين الى مصر باعتبارها قلب العالم الاسلامى ، وشجعهم على ذلك خيانة بعض الوزراء ، حتى جاءوا الى مصر بطلب منهم ، وكان ذلك كله نذيرا بقرب نهاية الدولة الفاطمية التى عجزت عن وقف موجة المد الصليبي ، وانبعثت من الأرض الاسلامية قوة جديدة جاءت فى صورة أمير الموصل عماد الدين زنكى ، الذى تمثل فيه رد الفعل الاسلامى فقام يتصدى للصليبيين ويجمع شمل العالم الاسلامى المتحرق ، وأعجلته المنية عن تحقيق هدفه ، ولكنه لم يمت الا بعد أن أخرج الى الدنيا ابنه نور الدين زنكى ، الذى أعاد الى الأذهان ، عصر كبار الصحابة الأمجاد ، من حيث الورع والتقوى والعلم ، والاستعداد للبدل والاستشهاد فى سبيل الله ، فراح يعمل على توحيد العالم الاسلامى ليوجه ضد أعداء الاسلام ، وأنبث حماس نور الدين وإيمانه ، صلاح الدين ، الذى بعث به الى مصر ، ليظهرها من حكم الفاطميين المتداعى الذى جر على العالم الاسلامى الهزيمة أمام الصليبيين بعد ما كان لهم من بلاء عظيم ضد امبراطورية الروم ، اذ انزلوا بها هزائم ماحقة ، واستردوا منها الكثير من أقطار الاسلام ودياره ، وأسقط صلاح الدين ايدولة الفاطمية ، وأسس الدولة الايوبية ، ومات نور الدين بعد أن أسلم الشعلة الى صلاح الدين ، وفى عام ٥٨٣ استرد صلاح الدين بيت المقدس من الصليبيين وعاد المؤذن ينطلق بصوته مجلجلا لا اله الا الله محمد رسول الله ، وارتفعت أعلام الاسلام ، وارتفعت الرؤوس بعد تنكيسها ، وليس هذا كتاب تاريخ ومع ذلك فلا بد من ذكر هذه اللحظات لتعرف

المنابخ الذى نشأ فيه عز الدين بن عبد السلام (١) وثرعرع ، منابخ
ارتفاع كلمة الدين .

ولم يكن صلاح الدين رجل حرب فحسب ، بل كان رجل دين
وعلم كذلك ، فأنشأ المدارس فى مصر والشام لتعليم الحديث ،
واتخذ من المذهب الشافعى الذى يقوم على الحديث أكثر ما يقوم ،
هاديا ونبراسا .

فلا عجب اذا ما أصبح عز الدين بن عبد السلام ، من كبار
فقهاء الشافعية الذى كان قد أصبح المذهب الرسمى للنهضة
الجديدة .

ولم يكد يتجاوز سن الشباب حتى كان قد برع فى الفقه
والأصول ، وجمع فنون العلم الاسلامى كله من تفسير وحديث وفقه
ولغة .

فى عام ٦٣٥ هـ عهد اليه السلطان الكامل ابن الملك العادل
(شقيق صلاح الدين) أن يقوم بالتدريس فى دمشق ، فاتخذ من
الزاوية الغزالية فى المسجد الأموى ، مقرا لكرسيه وكان لا يجلس
فى هذه الزاوية الا كبار الشيوخ ، ثم لم يلبث السلطان الكامل أن
عهد اليه بمنصب الافتاء ثم الخطابة وأخيرا القضاء

عز الدين يهاجر الى مصر

وقد وقعت لعز الدين بن عبد السلام معارك فى الراى حول
الأمور الاعتقادية مما أشرنا اليه فيما سبق وكان عز الدين أشعريا،
وكان هوى أمير دمشق مع فقهاء الحنابلة ، فواقع الاصطدام
وجرت المناظرات والمساجلات ، فخرج منها عز الدين وقد تأكدت

(١) ولد عز عام ٥٧٧ م فى دمشق .

زعامته ورياسته لرجال الدين ، حيث لم يخش فى الحق لومة لائم وجهر بعقيدته ، وأنهم معارضة .

ثم حدث أن تحالف امر دمشق مع الصليبيين ، فانكر ذلك عليه عز الدين بن عبد السلام ، وقرر أن لا يقيم معه فى بلد واحد ، وبالرغم من أن عز الدين بن عبد السلام كان قد قارب الستين من عمره ، فقد رأى أن ضميره يأبى عليه البقاء تحت ظل أمير خان المسلمين ، فهاجر الى مصر عام ٦٢٩ وكان سلطان مصر قد انتهى الى الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وكان سلطانا قاسيا ، ومع ذلك فقد سبقت عز الدين الى مصر شهرته ، فعينه نجم الدين خطيبا فى مسجد عمرو بن العاص ، ثم أضيف الى ذلك منصب قاضى القضاة ، اعظم المناصب المدنية فى ذلك العصر .

عز الدين يصطدم بنجم الدين

ومن منصب قاضى القضاة ، دارت اعظم المارك بين سلطان الشريعة والقانون والدين ، وسلطان السيف والعنف والبطش ... وفى النهاية انتصر القانون ، وسلطان الشريعة .

فى هذه الفترة كان نجم الدين أيوب قد شرع يؤلف لنفسه جيشا خاصا يتقوى به ، فراح يشتري بأموال بيت المال عبيدا وأرقاء من المماليك المستجلبين من أترك آسيا الوسطى والقوقاز والشركس ، وبعد حين من الزمان ، كان نجم الدين يرقى هؤلاء المماليك الأرقاء الى مرتبة الأمراء وكبار رجالات الدولة يأمرون فى الناس وينهون . وغضب عز الدين لهذا التصرف ، كيف يتولى شؤون الناس من هؤلاء العبيد الأرقاء ، يأمرون وينهون ، وهم يحكم

كونهم رقيقا فان القانون ، أو بالأحرى الشريعة تحظر عليهم البيع والشراء والتعامل فى شئونهم الخاصة الا باذن من مالكم فكيف يتصرفون فى اقدار الناس . واستخدم العز ما بين يديه من سلطانة باعتباره المهيمن على تطبيق القانون ، فراح يوقف كل معاملة لهؤلاء الامراء الممالك ، فلا يجيز لهم عقد بيع أو زواج أو هبة .

وارتجت الاوساط الحاكمة ، فقد كان هذا التصرف من ناحية العزاهدارا لكرامتهم ، وكشفا لحقيقتهم أمام الناس ، فجمعوا صفوفهم تحت رئاسة نائب السلطان وشكوا أمرهم الى نجم الدين أيوب .

وهال السلطان هذا العمل من جانب العز ، واعتبره خروجا عن اختصاصه واعتداء على سلطانه ، وذكر الشيخ بكلمات نابية وهدد وتوعد .

ووصل نبأ ما حدث الى عز الدين ، فلم ينتظر حتى يستدعيه السلطان أو يفصله ، بل بادر فاستعفى من منصبه ، وأعان أنه مادام لا يستطيع أن يعلى سلطان القانون والشريعة فى مصر ، فهو لا يمكن أن يبقى بها ، وإن أرض الله واسعة يهاجر الى أى جزء منها .

يقول لنا مؤرخو هذه الحقبة ، ان العز وضع متاعه على حمار ، واركب آل بيته حميرا أخرى ، ثم تبعهم راجلا على قدميه آخذا طريق الشام .

وتسامع أهل القاهرة نبأ ما حدث ، فاذا بالناس تقوم بلون جديد لإعلان الاحتجاج لا نحسب أن له مثيلا من قبل ، فقد قررت جماعات ضخمة من الشعب أن تصحبه فى هجرته وتمضى كتب التاريخ لتقول لنا « فلم يصل نحو نصف برید الا وقد لحقه غالب المسلمين ، لم تكد امرأة ولا صبی ولا رجل لا يؤبه اليه يتخلف ، لا سيما العلماء والصلحاء والتجار وأمثالهم .

ووجد نجم الدين أيوب نفسه فى موقف لا يحسد عليه ،
وهمس هامس فى أذنه : تدارك ملكك والا ذهب بذهاب الشيخ (١) .

ومرة أخرى قد يكون فى سوق الخبر على هذه الصورة مبالغة ،
ولكنه على أية حال ينطوى على دلالاته ، والمحقق أن نجم الدين
أيوب ، على شراسته وفضائله ، لم يستخدم العنف فى مقاومة
الرجل ومن تبعوه ، بل بعث الى عز الدين بن عبد السلام ، من
يرجوه أن يعدل عن عزمه وأن يعود الى منصبه وله كل التقدير
والاحترام ، فأبى عز الدين أن يرجع الا على شرطه ، ولم يكن شرط
عز الدين أقل من بيع الأمراء فى مزاد علنى باعتبارهم رقيقا لبیت
المال ، على أن يحررهم من يشتريهم بعد ذلك .

ورضخ نجم الدين أيوب لهذا الشرط الذى تقضى به الشريعة ،
ويحكم به قانون البلاد . وعاد عز الدين الى منصبه وقد أجيب
الى شرطه .

وثار الأمراء من المماليك الأرقاء ، وهتف كبيرهم : كيف ينادى
علينا هذا الشيخ ويبيعنا ونحن ملوك الأرض ، والله لأضربن عنقه
بسيقي هذا .

وأسرع نائب السلطنة الى بيت عز الدين وهو شاهر سيفه ،
وقرع الباب والشرر يتطاير من عينيه ، وفزع أهل بيت عز الدين
وأرادوا أن يخفوه ، ولكن عز الدين نزل فى كل هدوء واطمئنان .
وواجه نائب السلطان ، ولم يفزعه السيف فى يده ، وقال فى
صرامة وحزم للرجل :

— ماذا تريد ؟

(١) عز الدين بن عبد السلام — محمد حسن عبد الله .

وكان هذا آخر ما يتصوره نائب السلطان ، فاذا به ينهار تحت وطأة هذه المواجهة وتنكسر نفسه ويحس بالذل والضعف ، حتى ليجهش فى البكاء . ثم سأل عز الدين :

— ما الذى ستعمله بنا يا سيدى ؟

— انادى عليكم وابيعكم .

— فيم تصرف ثمننا ؟

— فى مصالح المسلمين .

— من يقبض الثمن ؟

— انا .

وانتهت آخر محاولة لارهاب الرجل بهذا النصر الذى يعده مؤرخو عز الدين بن عبد السلام من كراماته . ولم يبق الا أن ينفذ ما تعهد به السلطان ، وهو أن يباع الأمراء فى مزاد عام يشترك فيه الجمهور وكان نجم الدين أيوب يرفع المزاد بحيث لا يقدر أحد على الزيادة عليه ، ثم يدفع الثمن الى عز الدين ويسرع الى عتق مماليكه .

وصرف عز الدين ثمن الأمراء فى وجوه الخير ومصارف البر المقررة .

ويقف التاريخ مذهولا امام هذا الحدث ، الذى ارتفع فيه سلطان الشريعة فوق سلطان القوة ، وانتصر فيه الشيخ الهرم الذى لا يملك الا ايمانه وتقواه ، على ملك الأرض بكل حوله وطوله وسجونه .

ويزيل المنكر بيده :

لم يمض عام واحد على هذا الموقف الخالد لعز الدين بن عبد السلام ، حتى كان يصطدم من جديد مع رجال السلطة فقد حدث أن استهان

أمير القصر « استاذ الدار » بجلال الدين واحكامه ، فبنى فوق
أحد المساجد « طبخة » وهو ما يساوى بلغة العصر ، قاعة لسماع
الفناء والموسيقى .

ووصل النبا الى الشيخ عز الدين عبد السلام قاضى القضاة .
وغضب لله ، وغضب للشرع ، وغضب للأخلاق والآداب . وقرر أن
يصدر أمرا بهدم هذا البناء ، ولكنه عرف أن هذا الأمر لن يجد من
يجرؤ على تنفيذه ، فاستقر عزمه على أن يتولى التنفيذ بنفسه ،
فجمع أولاده ، والموظفين الذين هم تحت امرته باعتباره قاضى
القضاة ، وذهب الى المسجد ، وأعمل معوله وأمر الآخرين أن
يعملوا معاولهم فى هدم البناء المستحدث الذى أقيم فوق بيت الله ؛
ولم يكتف بهدم البناء ، بل أعلن اهدار عدالة استاذ الدار معين
الدين ، واهدار العدالة يعنى عدم أهلية الإنسان للشهادة .

وكان عز الدين بن عبد السلام يعرف أنه تجاوز اختصاصه عندما
يتولى التنفيذ بنفسه ، وأن السلطان نجم الدين سيعتبر هداعدوانا
عليه شخصيا ، ولذلك فقد بادر فعزل نفسه من منصب القضاء .
وقبل نجم الدين استقالة الرجل الذى يضع نفسه فوق
سلطانه .

ولكن الرواية لم تتم بعد فصولا ، فقد ظل حكم عز الدين
ابن عبد السلام باهدار عدالة معين الدين يلاحقه ، فقد حدث أن
أوفد السلطان نجم الدين أيوب رسولا الى المستعصم الخليفة
العباسى ، فلما وصل الرسول الى بغداد وأدى رسالته ، سألته ، سألته
تلقى منه الرسالة :

— هل سمعت بنفسك هذه الرسالة من السلطان ؟

— لا ولكن حملنيها عن السلطان الأمير معين الدين استاذ

الدار .

وهنا قال الخليفة العباسي :

— ان المذكور غير اهل للشهادة ، فقد اهدر عز الدين عدالته ونحن لا نقبل روايته ، واضطر الرسول الى ان يعود الى سلطان مصر من جديد ليشافهه شخصيا بالرسالة .

وهكذا كان مصر من اسقط عز الدين عدالته ، ان لا يعود صالحا للتأدية عن مولاه .

يعقد السلطان ويامره وينهاه

ومما رواه السبكي في طبقاته من سيرة الشيخ :

ان الشيخ عز الدين طلع في يوم عيد الى القلعة ، فشاهد السلطان والعساكر مصطفة بين يديه ، ومجلس المملكة محيط به ، والأمراء تقبل الأرض بين يديه ، وهو في قمة أبهته ومجده وسؤدده فقال الشيخ للسلطان :

— يا أيوب ما حجتك عند الله اذا قال لك ، ألم أبوء لك ملك مصر ، ثم تبيع الخمر .

— هل جرى هذا ؟

— نعم الخانة الفلانية تباع فيها الخمر وغيرها من المنكرات وانت تتقلب في نعمة هذه المملكة .

وكان عز الدين يرفع صوته بهذه العبارات وكل من حول السلطان يسمعه — ورد السلطان :

— يا سيدى هذا انا ما عملته ، هذا من زمن

— أو انت من الذين يقولون « انا وجدنا آباءنا على امة » ؟

وسأل عز الدين بن عبد السلام أحد تلامذته عن سبب ابداء هذه المأخذ بهذا العنف على رؤوس الأشهاد ، فى يوم عيد ، فأجاب عبد السلام :

— رأيت فى تلك العظمة فاردت أن أهينه لئلا تكبر عليه نفسه فتؤذيه .

— أما خفت منه ؟

— والله يا بنى استحضرت هبة الله ، فصار السلطان امامى كالقطر .

ولولا أن هذه الروايات تروى لنا عن عز الدين بن عبد السلام ، لما صدقناها ، ولا استبعدناها ولكن الرجل كان فذا بين الرجال ، وظل يتصاعد بهذه المواقف التى خلدها التاريخ ، بحيث أصبحت لا تستغرب .

عز الدين يتحدى الأمراء :

ولم يكد العالم الاسلامى يفتق من أزمة الصليبيين ، حتى تكب بما هو أكثر شرا منها ، اذ هجم التتار من الشرق واكتسحوا طريقهم يقتلون ويخربون حتى استولوا على بغداد وقتلوا خليفة المسلمين .

وظن أن نهاية العالم الاسلامى قربت ، وجمع « قتلز » الذى كان متوليا على السلطة الفعلية العلماء ووجه اليهم الاستفتاء التالى :

« هذا استولى هولاء على البلاد ووصل الى مدينة حلب ، وبيت المال خلو من المال ، والسلطان صغير السن ، وقد ضاعت مصالح الرعية ، والوقت محتاج الى اقامة سلطان كبير تخشاه الناس ويدفع العدو ، وبيت المال محتاج الى المساعدة بشئ من

أموال الرعية لإقامة الجند وتجهيزهم للسفر وما يعينهم على ذلك» .
واستجاب العلماء الى الشق الأول من الاستفتاء ، فنادوا بخلع
السلطان الصغير وتولية قطز سلطانا على البلاد ، أما بالنسبة لما
طلبه قطز من فرض ضريبة على الشعب فقد وقف عز الدين غير
هياب ولا وجل وأعلن فتواه الخالدة ، التى ظلت دستورا يحتذى
من بعده على مر السنين قال :

إذا طرق العدو بلاد الاسلام ، وجب على العالم الاسلامي
قتالهم ، وجاز لكم أن تأخذوا من الرعية ما تستعينون به على
جهادكم ، بشرط أن لا يبقى فى بيت المال شئ من السلاح والسروج
الذهبية والفضية والكبايش المزركشة واسقاط السيوف والفضة
وغير ذلك .

وقد أوشك هذا القول أن يكلف عز الدين عبد السلام حياته،
لولا حماية قطز له وإبقائه عنده فى قلعة الجبل ، فقد اغتصاب
أمراء المماليك من هذا الرجل الذى يريد أن يجردهم من ثرواتهم ،
قبل أن تفرض ضريبة على الشعب .

وبهذه الروح وبهذا الايمان ، وهذه التقوى التى سرت من
عز الدين الى قطز - كان النصر الخالد فى معركة عين جالوت عام
٦٥٨ هـ التى لم تقف عند حد انقاذ الاسلام والمسلمين ، بل لقد
انقلبت المدينة والحضارة الانسانية كلها .

أنا أعرفك يا بيبرس رقيقا :

وشوه وجه النصر الذى أعز الاسلام ، مؤامرة الظاهر بيبرس
الفادرة على قطز وقتله وهو فى الطريق الى مصر ، وتوليده السلطنة
بدلا عنه .

واستدعى الظاهر بيبرس الأمراء والعلماء ، كما كانت العادة المتبعة لمبايعته بالسلطان ، ومن الذى كان يجزّأه على معارضة الرجل الذى قتل السلطان بيده ، وبابعته الجيوش والأمراء ، ولكن عز الدين بن عبد السلام ، كان الرجل دائما ، وإذا به يفاجئ الظاهر بيبرس وهو فى ذروة مجاهه وعظمته :

— يا ركن الدين أنا أعرفك مملوك البندقدار .

وجاء بيبرس بمن شهد عند عز الدين ، على أن البندقدار أقدم وهبه للملك الصالح أيوب ، وأن الصالح أيوب قد اعتقه .

وهنا ، وهنا فقط مد الشيخ ليبايح الرجل الذى سيكون مقدرا له ، أن يكسر شوكة الصليبيين فلا تقوم لهم بعدها قائمة ، ويطارد التتار ويكرر هزيمتهم .

وفاة الشيخ :

وفى عام ٦٦٠ هـ وقد بلغ الرجل من العمر ٨٢ سنة أو ٨٣ سنة على خلاف فى الروايات فى شهر جمادى الأول ، مات هذا الطود العظيم ، الذى أعلى سلطان الشريعة فوق سلطان الحاكم ، وأظهر عظمة الإنسان الفرد الذى لا يملك من الأسلحة سوى قوة اليقين والإيمان بالله ، والتجرد من زخارف الدنيا وأعراضها .

وتختلف الروايات حول وقع وفاة الشيخ على الظاهر بيبرس .. فمن قائل أنه حزن وقال لا اله الا الله — ما انفقت وفاة الشيخ الا فى دولتى .

ومن قائل أنه حمد الله واثنى عليه وقال : الآن أصبحت سلطان مصر بلا منازع .

وسواء حزن بيبرس ، أم فرح ، سواء أقال العبارة الأولى أم الثانية ، فالواقع المآل . . انه سار على رأس جموع الشعب في امرائه واجناده في جنازة الشيخ وحمل نعشه على كتفه ، وحضر دفنه واسهم فيه .

ولم يكن حزن دمشق التي ولد فيها بأقل من حزن القاهرة . . . حيث أذن المؤذن بعد الفراغ من صلاة الجمعة : الصلاة على الفقيه الإمام ، شيخ الاسلام عز الدين بن عبد السلام . ذلكم هو الرجل ، سلام عليه يوم ولد ويوم مات ويوم يبعث حيا .

الفصل التاسع

شيخ الإسلام ابن تيمية
أو العاصفة الروحية والفكرية
التي مهدت شباب الإسلام وللإسلام
حتى الآن تؤدى دوره

ليس هناك ما يمكن أن يوصف به ، أحمد تقى الدين أبو العباس ابن الشيخ شهاب الدين أبي المحاسن المشهور بأبي تيمية والمولود فى العاشر من ربيع الأول سنة احدى وستين وسبعمائة بعد الهجرة ، إلا انه عاصفة ، عاصفة بكل روعودها وبروقها ورياحها ورمالها ، ولكنها انسانية دينية فقهية فكرية - هزت الجمود الذى كان قد بدأ يسيطر على الفكر الاسلامى ، حيث علت الدعوة الى التقليد ، وقفل باب الاجتهاد وتحديد مذاهب السنة التى يجب تقليد واحد منها فى أربعة وهى الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية ، وفى العقائد الاخذ بالاشعرية .

وفشى الفكر الاسلامى الصافى غواشى من عقائد المسيحيين والبوذيين والمجوس والهندوك ، وتسربت الى المعتقدات الصوفية فظهرت مبادئ وحدة الوجود ، وهى المعتقد الهندى من أنه ليس هناك ثمة خالق ومخلوق ، وانما هو وجود واحد تتعدد مظاهره . أو القول بفناء المخلوقات فى الخالق والاتحاد به ، أو القول بحلول الخالق فى مخلوقاته .

وجاء ابن تيمية وآلى على نفسه ، أن يهز هذا الركود الاسلامى هزا ، وأن يحارب هذه الانحرافات فى غير هوادة ، وذلك كله بالرجوع الى الاصول الأولى للدين ، للقرآن والسنة كما أصبحت مدونة فى كتب الحديث ، وبعد أن تفوق علماء الحديث ، فى معرفة جيد الحديث وصحيحه ، من ضعيفه والتمييز بين الاحاديث الصحيحة ، والموضوعة وما دام كتاب الله موجودا ، واحاديث رسوله منشورة ، وفى الرؤوس عقول ، وفى القلوب تقوى وورع فكيف يحال بين المسلمين وبين الاجتهاد ، على أسس اسلامية مؤكدة . ورفع ابن تيمية من جديد علم الاجتهاد ، سالكا طريق السلف من الصحابة والتابعين ، حيث لا فلسفة يونانية ، ولا علم كلام ، ولا منطق شكلى ، وضباب عقلى ، بل دعوة اسلامية كلها نور وصفاء وبساطة .

مجموعة رجال في رجل :

وشخصية ابن تيمية من الشخصيات التي تثبت أن الطاقة الإنسانية لا حد لها ، وأن بقدره الإنسان الفرد أن يصل إلى آفاق لا يتصور العقل أن بإمكان الإنسان بلوغها ، وإذا كان البطل في ميدان من الميادين وفرع من الفروع يهر الإبصار ، فإن باستطاعة إنسان واحد ، أن يجمع في نفسه عددا من البطولات ، مما تكفي البطولة الواحدة منها لهر الوجدان .

فإذا راع الإنسان جيروت عقل أبي حنيفة الذي أهله أن يكون اماما لمدرسة الرأي ، بالإضافة إلى ورعه وتقواه وشجاعته .

وإذا راعنا الشافعي لغزارة علمه ، وجودة حفظه وقدرته على القياس والاشتقاق ، وحيويته الدافقة في طلب العلم ونشره .

وإذا أخذ بلبنا صبر أحمد بن حنبل على المحنة وانتصاره عليها .

وإذا أذهلتنا غزارة تأليف الفزالي ، وتعدد ملكاته وعظيم تأثيره في العالم الإسلامي .

وإذا أكبرنا عز الدين بن عبد السلام ، لاهلته سلطان الشريعة فوق سلطان الملوك والحكام . فأننا واجدون في حياة ابن تيمية ألوانا من ذلك كله ، حتى ليقف الإنسان حائرا ، أي هذه الجوانب من حياة ابن تيمية أروع ، وبأيها استحق خلود أفكاره ، واشتغاره بأنه شيخ الإسلام ، وبقاء منهاجه وتعاليمه حية مؤثرة تعمل إلى عصرنا الحديث .

ابن تيمية الفقيه :

هو ابن تيمية الفقيه الذي جدد شباب الفقه ، وخرج على العالم الإسلامي ، بأنه من الممكن أن يخرج الإنسان على ما تصوره

الناس انه اجماع المسلمين أو بالأحرى اجماع المذاهب الأربعة ،
ما دام فى ذلك يستند الى عمل النبى صلوات الله عليه .

ويصل من النجاح فى هذا الباب ، الى حد يجعل المشرع
المصرى الحديث ، يرجع الى فتاواه ، مخالفا ما جرى عليه العمل
أكثر من اثنى عشر قرنا - كما هو الشأن فى أخذ قانون الأحوال
الشخصية عندنا بأن الطلاق الثلاث بلفظ واحد لا يكون الا طلقة
واحدة ، وهو ما ذهب اليه ابن تيمية (١) .

ابن تيمية المتكلم :

أم هو ابن تيمية المتكلم عن العقيدة السلفية والمتصدى لمحاربة
أصحاب البدع والأهواء ، والذي أكمل ما بدأه الغزالي من محاربة
الفلسفة ، وزاد عليه أن قضى على المنطق الأرسطى الذى ظل
الغزالي حتى آخر لحظة يؤمن به ويعتبره المدخل لبقية العلوم ،
بل يذهب الى حد القول بأن من لا يحيط بالمنطق « فلا ثقة بعلومه
أصلا » (٢) حتى ييخلف من ورائه مدرسة تعتبر دراسة المنطق
من فروض الكفايات .

أما ابن تيمية فهو الذى تصدى للمنطق الأرسطى بالهدم وراح
يناقش مبادئه ومسلماته ويهدمها من أساسها ، ثم يصوغ هو منطقا
اسلاميا ، أساسه منهج القرآن والبديهيات العقلية (٣) .

(١) استند ابن تيمية فى فتواه على ما روى طاووس عن عبد الله بن عباس انه
قال : كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وستين من
خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر رضى الله عنه : ان الناس قد استعجلوا فى
أمر كانت لهم فيه آناة فلو أفضيناه عليهم ، فأمضاه . والحديث فى صحيح مسلم .
(٢) ملحة كتاب المستصفى - طبعة مصطفى - ص ٧ .
(٣) اقرأ منهج البحث عند مفكرى الاسلام - دكتور على سامى النشار .

ابن تيمية الجاهد والمحارب :

وأخيرا وليس آخرا ، أهو ابن تيمية الذى احتمل كل ما تعرض له من محنة السجن أكثر من مره صابرا . أم هو ابن تيمية العالم المحارب الذى حرض المسلمين على حرب التتار ، بل وامتشق الحسام واشترك فى الحرب ضدهم حتى كان النصر والظفر .

وعندنا أن خلود ابن تيمية وسطوع نجمه فى أفق العالم الاسلامى قد انبثق من هذه الوقفة الرائعة التى وقفها ضد التتار ، والتى انفرد بها عن سائر من سبقه أو عاصره من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والفلاسفة ، والتى جعلته أشبه بكبار الصحابة الذين جمعوا بين الجهاد فى سبيل الله ونصرة رسوله ، وبين تعليم الناس وتفقيهم فى أمر دينهم ، وهو ما يجعلنا نبدا قصة ابن تيمية بحديث التتار وحرورهم .

التتار يعودون الى دمشق :

وقف بنا نبا التتار عند هزيمتهم على يد قطز فى معركة مرج دابق ٦٥٨ هـ ، وانحسرت موجة التتار عن مصر والشام ، ولكنهم ظلوا يسيطرون على العراق وفارس . وقد حدث تطور يشهد بمعجزة الاسلام ، فان هؤلاء المتبريرين ، لم يلبثوا أن دانوا بدين الاسلام ، حيث فشلت المسيحية نهائيا من أن تجتذبهم رغم الجهود الجبارة التى بذلت فى هذا السبيل ، بل ورغم امتناق بعض ملوكهم لها . ومن ناحية أخرى فقد كانت الديانة البوذية تسعى لاجتذابهم اليها ، وانتهى الأمر بغلبة الاسلام ، فاعتنق قازان أو غازان سلطان انتشار دين الاسلام عام ٦٩٤ وأسلم غالب جنده وقواده .

ولذلك فان بعض الممالك المصرية والشاميين عندما اختلفوا مع اخوانهم ، لجأوا الى قازان عام ٦٩٩ هـ وحرصوه على احتلال الشام ، فتصدى له الناصر قلاوون فى جيشه عند بلدة سلمية بالشام ، ولكن الناصر قلاوون هزم وفر ناجيا بنفسه يتبعه جيشه ولم يشأ قازان ان يتعقب الجيش النهزم .

ووجد الدمشقيون أنفسهم وجها لوجه أمام قازان ، عزلا من كل سلاح بعدد أن هرب عنهم الجيش ، فسرى الهلع فى صفوف السكان ، وهنا تجلبت زعامة ابن تيمية ، فقد راح يثبت جنسان الاهالى المدعورين ، ويدعوهم الى عدم مبارحة المدينة والاعتصام برباطة الجأش والهدوء . وتالف وفد من القضاة والعلماء لمقابلة قازان ، وكان ابن تيمية على ماتقول بعض الروايات هو المتحدث باسم هذا الوفد . يصف لنا أحد الذين شهدوا هذا اللقاء فيقول : كنت حاضرا مع الشيخ فجعل يحدث السلطان بقوله ، الله ورسوله فى العدل ، ويرفع صوته ويقرب منه ، والسلطان مع ذلك مقبل عليه ، مصغ لما يقول ، شاخص اليه لا يعرض عنه ، وقد وقع فى نفس السلطان من هيئته الى الحد الذى جعله يسأل : من هذا الشيخ ؟ انى لم أر مثله ، ولا أثبت قلبا منه ، ولا أوقع من حديثه فى قلبى ، ولا رأيتنى أعظم انقيادا لأحد منه ، فأخبر بحاله وما هو عليه من العلم والعمل .

وكان مما خاطبه به عن طريق الترجمان : قل للقازان أنت تزعم أنك مسلم ، ومعك قاض وامام وشيخ ومؤذنون على مابلغنا ، وأبوك وجدك كانا كافرين ، وما عملا الذى عملت ، عاهدا فوفيا ، وأنت عاهدت ففدرت وقلت ففأفيت ، وجرت .

وقيل أيضا من أنباء هذه المقابلة ، أن الوفد لما حضر مجلس قازان ، قدم لهم الطعام فاكل أعضاء الوفد الا ابن تيمية فقيل له

لساذا لا تأكل ، فقال كيف آكل من طعامك وكله مما نهيتم من
اغنام الناس وطبختموه بما قطعتم من اشجار الناس .

وعندما طلب منه قازان أن يدعو له ، قال فى دعائه : اللهم
ان كنت تعلم انه انما قاتل لتكون كلمة الله هى العليا وجاهد فى
سبيلك فأيده وانصره ، أن كان للملك والدنيا وانتكاث ، فافعل
به واصنع ، وكان يدعو وقازان يؤمن على دعائه يقول بعض الذين
كانوا فى صحبته : « ونحن نجتمع ثيابنا خوفا من ان يقتل
فيطرطش بدمه ، ثم لما خرجنا قلنا له : كدت تهلكنا معك ،
ونحن ما نصحبك من هنا ، فقال وأنا لا أصحبكم ، فانطلقنا
عصبة ، وتاخر فتسامعت به الخواتين « الأمرات » والأمراء ،
فاتوه من كل فج وصاروا يتلاحقون به ليتبركوا برؤيته ، فما
وصل الا فى نحو ثلثمائة فارس فى ركابه ، اما نحن فخرج علينا
جماعة فنهبونا (١) .

موقف بطولى آخر لابن تيمية

وقد تحوى الرواية على هذه الصورة ، الكثير من التزييق
والمبالغة ، ولكن الحقيقة المؤكدة ، أن ابن تيمية اخذ موقفا
شجاعا فى هذه الأزمة ، ثم أبى التاريخ الا أن يبلغ به المدى فى
هذا الميدان ، ميدان مواجهة التتار وحربهم فقد انسحب قازان
من دمشق هذه المرة ، ولكنه لم يلبث أن عاد سنة ٧٠٠ هـ ،
وكانت قد وقعت منهم فى غارتهم الأولى أعمالا شنيعة جعلت
ابن تيمية يعتبرهم بفاة كفر فجرة ، وليسوا بالمسلمين . ولذلك
فقد أخذ على عاتقه عندما عاودوا الزحف على الشام أن يحرض
على حربهم وقتالهم . وقصد الى مصر مندوبا عن الأمراء والشعب

(١) من كتاب القول الجلى - نقل محمد ابو زهرة فى كتابه « ابن تيمية » .

ليهيب بالناصر قلاوون ان يخف لنجدة الشام بجيشه ليثف معه
اهل الشام جنبا الى جنب . وكأنه آتس من جانب قلاوون ترددا
فقال له في شدة : أن كنتم أعرضتم عن الشام وحمايته أقمنا له
سلطانا يحوطه ويحميه ، ثم قال : لو انكم لستم حكامه ولا ملوكه
واستنصركم أهله لو جبت عليكم النصرة ، فكيف وأنتم حكامه
وسلاطينه وهم رعاياكم وأنتم مسئولون عنهم .

ومازال ابن تيمية بالسلطان حتى خرج بجنده الى الشام مرة
أخرى للملاقة التتار .

وكان ابغز قـد دب الى نفوس أمراء دمشق أثناء غياب ابن
تيمية ، حتى وصل الأمر الى حد أن نادى منادى حاكم المدينة :
« من قعد في دمشق فدمه في رقبته ، ومن استطاع أن ينجو
بنفسه وما ملك فليفل ، ومن لم يقدر على السفر فليطلع الى
القلعة » ولكن ابن تيمية عاد قبل أن يحدث هذا النداء اثره
المخرب ، فاعاد الطمأنينة الى صفوف أفراد الشعب ، وتسامع
التتار بتصميم الشعب في الشام على الثبات والمقاومة وقسود
جيش مصر لنجدتهم ، فأثروا الانسحاب .

موقعة شقحب والانتصار على التتار

على أن قازان جدد المحاولة للاستيلاء على الشام فأرسل عام
٧٠٢ هـ جيشا تحت قيادة أعظم قواده .

وتم لقاء جيش التتار بالجيش المصري تحت قيادة قلاوون
في موقعة شقحب ، وفي هذه الموقعة لم يكن ابن تيمية هو الفقيه
أو الواعظ أو المحرض على القتال ، بل كان المحارب الذي يمتشق
الحسام ويضرب في نحر الأعداء .

وطلب منه قلاوون أن يقف الى جواره فى المعركة فقال ابن تيمية : السنة أن يقف الرجل تحت راية قومه ، ونحن من جيش الشام ولا نقف الا معهم .

وحدث ابن تيمية الجنود على الافطار اذ وقعت المعركة فى شهر رمضان ، وكان يروى لهم قول النبى صلوات الله عليه فى غزوة الفتح : «أنكم ملاقات العدو والفطرا أقوى لكم» ، وكان يدور على الأجناد والأفراد يأكل أمامهم من شىء معه ليبين لهم أن افطارهم ليقووا على القتال أفضل لهم .

وكان النصر فى هذه المعركة لجيش قلاوون المصرى الشامى وانكسر التتار كسرة شنيعة حتى فقدوا تسعة أمصار جيشهم .

وفى تقديرنا أن بطولة ابن تيمية فى مواجهة غزوات التتار المتكررة ، هى التفسير الوحيد لهذا النفوذ الشعبى الروحى الذى وصل اليه ، بحيث هابه الأمراء والسلاطين ، وقد يصلون كما سنرى الى حد اعتقاله ، ولكن وسط الأكرام والأعزاز ، بحيث كان السجن بالنسبة له ، دار خلوة ودراسة وتأليف ، فاستطاع أن ينتج هذا الحشد من المؤلفات .

قضية الاجتهاد والتقليد

على أن قضية ابن تيمية التى استغرقت حياته كلها ، هى قضية ضد التقليد ، فقد كان رأى قد استقر بين الفقهاء ، أن على كل مسلم أن يقلد مذهبا من مذاهب السنة الأربعة ، وأن يتمسك به فى كل فرع من فروعهِ وجزئهِ من أجزاءهِ ، بحيث أن حاول الأخذ برأى مذهب خلاف مذهبه كان آثما . وفى الرد على ذلك يقول ابن تيمية :

« من تعصب لواحد من الأئمة بعينه فقد أشبه أهل الأهواء سواء تعصب لمالك ، أم لأبى حنيفة ، أم لاحمد بن حنبل ، ثم غاية المتعصب لواحد منهم ان يكون جاهلا بقدره فى العلم والدين وبقدر الآخرين ، فيكون جاهلا ظالما ، والله يأمر بالعلم والعدل وينهى عن الجهل والظلم ، فقال تعالى : « وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا » . وهذا أبو يوسف ومحمد أتبع الناس لأبى حنيفة وأعلمهم بقوله ، قد خالفاه فى مسائل لا تكاد تحصى لما تبين لهما من السنة والحجة ما أوجب عليهما اتباعه وهما مع ذلك يعظمان أمامهما » .

وكان طبيعيا وهذا موقف ابن تيمية ان تكون له اجتهادات - أشرنا الى بعض منها - كاعتباره الطلاق ثلاث بلفظ واحد بشأبة طلاق واحد ، ونذكر الآن اجتهادا آخر فى موضوع الطلاق أهاج عليه نائرة فقهاء عصره .

يمين الطلاق

هال ابن تيمية موضوع الطلاق ، وقد اتخذ يميناً يحلف به كما يحلف بالله . بيد أن الحادث فى يمين الله يكفر عنه بالعتق أو الصدقة ، أو صيام ثلاثة أيام ، أما أن حنث فى يمين الطلاق خرب بيته ، وطلقت امرأته وتقطعت العلاقة المقدسة التى بربطها الله بشرعه ، هالت هذه النتيجة ابن تيمية .، فبحث عن أصل ذلك ، فى الكتاب والسنة ، وأقوال السلف الصالح من الصحابة وكبار التابعين ، فلم يجد ما يبرر قطع العلاقة الزوجية للجرد الحلف والحنث ، وهو لم يقصد أيقاع الطلاق ولا إرادته .

فلم يتردد ابن تيمية فى أن يفتى بأن الطلاق لا يقع به ، فلا يلزم الرجل بطلاق لم يقصده ولا توجد سنة أو نص من قرآن

يلزم بالطلاق مع عدم قصد ، فإذا احتج بطلاق الهازل وأنه يمضى عليه ، فإن الرد على ذلك أن فى هذه المسألة قد ورد نص عن رسول الله ، وليس كذلك فى موضوع الحنث فى يمين الطلاق . وواضح هنا أن ابن تيمية قد رفض الأخذ بالقياس ، لأنه إذا كان طلاق الهازل ينفذ ، بالرغم من أنه لا يقصد طلاقاً فمن باب أولى ، يكون طلاق من يحلف ويحنث .

وانفرد ابن تيمية بهذه الفتوى الجريئة التى خالف فيها المذاهب الأربعة ، وهاج الفقهاء وماجوا ، وحملوا السلطان على التدخل ، واستجاب السلطان لرأى الفقهاء ، فأمر ابن تيمية أن يتوقف عن الافتاء بهذه الفتوى . وصدع ابن تيمية للأمر بعض الوقت ، ولكن إثاره أداء واجبه الدينى ، جعله يعود لاصدار الفتوى ، رغم حظر السلطان ، فأصدر السلطان أمره بسجن ابن تيمية ، ولكنه سجن الرجل المعظم المكرم ، الذى لا يلبث أن يخرج منه مرفوع الرأس موفور الكرامة .

معارك ابن تيمية ضد الصوفية :

ولم يكن ابن تيمية يبالي أن تكون حربه فى جبهتين أو ثلاث جبهات أو أربع ، فهو ليس رجل سياسة أو مداورة ، انه رجل آلى على نفسه أن يعود بالدين الإسلامى الى منابعه الأصيلة ، وما كان يجرى عليه العمل أيام السلف فإذا كان السلف الصالح من الصحابة يجتهدون فى الأحكام الفقهية فاجتهد وإن أغضب الفقهاء . وليرد على الشيعة وأن أغضبهم ، وليرد كذلك على الصوفية والذين كان شأنهم قد علا وارتفع بعد وفاة الغزالى الذى حمل مشعل التصوف عاليا ، وجعله هو الطريق الوحيد لمعرفة سبيل الله ، بعد أن شجب المتكلمين والفلاسفة والباطنية على ما رأينا .

وكان بعض اهل الطريق قد انحرف عن طريق اهل السنة
فنادوا كما اشرنا من قبل بالحلول وفناء المخلوق فى الخالق ووحدة
الوجود .

فقال بعضهم : ان الله لطف ذاته فسمهاها حقاً ، وكشفها
فسمهاها خلقاً .

وقال الشيخ نجم الدين بن اسرائيل : ان الله ظهر فى الاشياء
حقيقة ، واحتجب بها مجازاً ، فمن كان من اهل الحق والجمع
شهدا مظاهر ومجالى . ومن كان من اهل المجاز والفرق شهدا
ستورا وحجابا وقال فى قصيدة له :

لقد حق لى رفض الوجود واهله وقد علقت كفاى حقاً بموجدى

وقال ابن عربى عقيب سماعه انشاد بيتى أبى نواس :

رق الزجاج وراقت الخمر وتشاكلا فتشابه الامر
فكانما خمر ولا قدح وكانما قدح ولا خمر
ليس صورة العالم ، فظايره خلقه ، وباطنه حقه .

وقال بعض الصوفية : عين ما ترى ذات لا ترى ، وذات لا ترى
عين ما ترى ، والله فقط والكثرة وهم .

وجاء عن الحلّاج :

سبحان من أظهر ناسوته سرسنا لاهوته الشاقب
ثم بدا مستترا ظاهرا فى صورة الأكل الشارب
ولله :

عقد الخلائق فى الاله عقائدا وانا اعتقدت جميع ما اعتقدوه

الى غير ذلك . وفى موضوع الاتحاد بالله يقول ابن الفارض :

جعلت فى تجليها الوجود لناظري	وفى كل مرئى أراها برؤي
وأشهد بعيني اذ بدت فوجدتني	هنا لك أياها بجولة خلوتي
وطاح وجودى فى شهودى وغبت عن	وجود شهودى ماحيا غير مثبت
وعانقت ما شاهدت فى محو شاهدى	يمهده للصحو من بعد سكرتى
ففى المحو بعد الصحو لم أفرها	وذاتى بذاتى اذ تجلت تجلت

وتصدى ابن تيمية لذلك كله (١) .

ولكن ابن تيمية اذ تصدى لمحاربة الصوفية ، فقد كان يرتطم فى عصره بصخرة عاتية ، فقد كان للصوفية ابتداء من عصر صلاح الدين شأن وأى شأن ، فلما أن جاءت دولة المماليك ، أصبحت الصوفية والتبرك برجالها ديدن السلاطين والأمراء ، فانشئت لهم التكايا التى كان يطلق عليها اسم خانقاه ، وأوقفت عليهم الأوقاف ، وقد انشأ قلاوون وكان من المعتقدين برجال الطريق خانقاه سرياقوس المشهورة ، فلا عجب أن استطاع المتصوفة فى آخر المطاف أن يغيروا قلب قلاوون على ابن تيمية وأن يحملوه على اصدار أمره بالقبض عليه واعتقاله .

زيارة القبور والتوسل بالأولياء :

وكان ميدان المعركة الذى جرى فيه التصادم بين التصوفة وأصحاب الطريق ، عندما أعلن ابن تيمية استنكاره للتوسل بالأولياء ، وحظره بناء المساجد حول قبور الأولياء واعتباره

الصلاة فى هذه المساجد باطلة ، ودعوته الى هدم القباب المقامة
قبور الاولياء .

وعندما وصل ابن تيمية الى حد تطبيق هذه القاعدة على قبر
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتوسل بجاه رسول الله ،
هنا وجد المتصوفة المقتل الذى يصيبون فيه ابن تيمية ، وأن
يؤلبوا العامة عليه ، ويشيعوا عنه الشائعات من انه يتهجم على
رسول الله ، ويقول لنا ابن بطوطة الذى زار دمشق فى هذه
الفترة انه سمع ابن تيمية يقول على المنبر ان الله ينزل فى سماء
الدنيا ، كما انزل عن منبرى هذا (ونزل درجة) . ويكذب انصار
ابن تيمية ابن بطوطة فى هذا القول .

ومن عجب أن هذه الناحية من آراء ابن تيمية وتعاليمه ،
هى التى لاتزال حتى اليوم تثير الجدل حول شخصه كاعنف مايكون
الجدل ، وينقسم المسلمون فرقتين ، فريق يرى فى ابن تيمية
خارجا على اجماع الامة متهجما على الاسلام ، فيحاربونه ويحاربون
كتبه وتعاليمه وتلامذته . وقسم يرتفع به مكانا عليا ، لم يسبقه
اليه سابق أو يلحق به لاحق ، ويتخذون من أقوال ابن تيمية كلها
وتعاليمه مبدءا ونبراسا لا يحدون عنه ، ويقلدونه فى كل أقواله
وأفعاله ، وهو الرجل الذى حارب التقليد .

وما سافرت للحج فى أى سنة من السنوات ، الا وكان موضوع
ابن تيمية والجدل حول أفكاره هو محور الكثير من الندوات .
فالذهب الوهابى الذى يقوم فى الحجاز ونجد ، يستند فى الدرجة
الاولى على غضة ابن تيمية ضد التوسل وتشديد القباب على قبور
الاولياء . وقد أثار الوهابيون من اتباع محمد بن عبد الوهاب
العالم الاسلامى ، بهدمهم القباب المقامة على قبور الصحابة ،
وشروعهم فى هدم القبة المقامة على قبر رسول الله ، فكانت

الحروب التي اشتعلت والتي قادتها مصر في ذلك الوقت بتكليف من الدولة العثمانية أيام محمد علي .

وقد تجدد الخلاف مرة ثانية كأعنف ما يكون ، عندما نجح الوهابيون مرة أخرى تحت قيادة الملك عبد العزيز آل سعود في احتلال الحجاز مرة ثانية عقب الحرب العالمية الأولى ، ولولا حصافة الملك عبد العزيز واعتداله ، لثارت نائرة العالم الاسلامي مرة ثانية ضد الوهابيين .

لندع ابن تيمية يتكلم عن نفسه :

وليس هناك ما يجلى به شخصية ابن تيمية ويعرض آراءه ، خيرا من أن ندعه يتكلم عن نفسه ، ويصور محنة السجن التي تعرض لها ، وسننقل سطورا من كتاب « محنة شيخ الاسلام ابن تيمية » تحقيق حامد الفقى . وهذا الذى ننقله هو من رسالة بعث بها الى بعض الاشخاص الذين كانوا يتوسطون بينه وبين السلطان ، للافراج عنه من السجن وقد جاء في هذه الرسالة :

« فسلم عليه وتقول له : ان هذه القضية ليس لى فيها غرض معين أصلا . ولست فيها الا واحدا من المسلمين ، لى ما لهم وعلى ما عليهم - وليس لى والله الحمد - حاجة الى شيء معين يطلب من المخلوق ، ولا لى ضرر يطلب زواله من المخلوق ، بل انى فى نعمة من الله سابقة ، ورحمة عظيمة أعجز عن شكرها » .

طاعة أولى الأمر :

ولكن على أن أطيع الله ورسوله ، وأطيع أولى الأمر اذا أمروني بطاعة الله ، فاذا أمروني بمعصية فلا طاعة لمخلوق فى معصية

الخالق - هذا ما دل عليه الكتاب والسنة ، واتفق عليه أئمة الأمة ، يقول الله تعالى : يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا .
(النساء ٥٨)

وقد ثبت فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال : « لا طاعة لمخلوق فى معصية الله وانما الطاعة فى المعروف » وأن اصبر على جوار الأئمة وأن لا أخرج عليهم فى فتنة لما فى الصحيحين عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من رأى من أميره شىئا يكرهه فليصبر عليه ، فان من فارق الجماعة قيد شبر فمات ، الامات ميتة جاهلية » .

ومأمور أيضا مع ذلك أن أقول وأقوم بالحق حيثما كنت لا أخاف فى الله لومة لائم . جاء فى الصحيحين عن عبادة ابن الصامت قال : بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة فى يسرنا وغسرننا ومنشطنا ومكرهنا وأثره علينا ، وأن لا ننزع الأمر أهله وأن نقول - أو نقوم - بالحق حينما كنا لا نخاف فى الله لومة لائم ، فبايعهم على هذه الأصول الثلاثة الجامعة : وهى الطاعة فى طاعة الله . وترك منازعة الأمر أهله ، والقيام بالحق بلا مخافة من الخلق .

والله سبحانه وتعالى قد أمر فى كتابه عند تنازع الأمة بالرد الى الله ورسوله .

وقد قال الأئمة : ان أولى الأمر صنفان - العلماء والأمراء وهذا يدخل فيه مشايخ الدين وملوك المسلمين ، كل منهم يطاع فيما اليه من الأمر ، كما يطاع هؤلاء فيما يأمرهم به من العبادات ، ويرجع اليهم فى معانى القرآن والحديث والأخبار عن الله ، وكما

يطاع هؤلاء فى الجهاد واقامة الحدود ونحو ذلك مما يباشرونه من الافعال التى امرهم الله بها ، واذا اتفق المسلمون على امر فاجماعهم حجة قاطعة ، فان أمة محمد لا تجتمع على ضلالة وان تنازعوا فالمرجع الكتاب والسنة .

ابن تيمية ينتهر الوسيط .

ثم يحدثنا ابن تيمية فى رسالته عن الوسيط الذى جاء اليه فى السجن يحاول اقناعه بالعدول عن آرائه تمهيدا للإفراج عنه ، فيقول فى هذه الرسالة :

فلما رأيته يلح فى الأمر بذلك ، أغلظت عليه فى الكلام ، وقلت دع هذا الفشار ، وقم رح الى شغلك ، فأنا ما طلبت منكم أن تخرجوني ، وكانوا قد أغلقوا الباب القاتم الذى يدخل منه الى باب المطبق (أى السجن) فقلت انا افتحوا الباب حتى أنزل - يعنى فرغ الكلام .

وجعل غير مرة يقول لى : أتخالف المذاهب الأربعة .

فقلت : أنا ما قلت الا ما يوافق المذاهب الأربعة ولم يحكم على أحد من الحكام الا ابن مخلوف وأنت كنت ذلك اليوم حاضرا عندما قلت له :

— أنت تحكم على ام هؤلاء ؟

— أنا وحدى .

فقلت له : أنت خصمى فكيف تحكم على

فقال كذا ، ومد صوته وأنزوى الى الزاوية وقال : قم ، قم ، فأقامونى وأمروا بى الى الحبس . ثم جعلت أقول أنا واخوتى غير

مرة ، أنا أرجع وأجيب وأن كنت أنت الحاكم وحدك ، فلم يقبل ذلك مني ، فلما ذهبوا بي الى الحبس ، حكم بما حكم به وأثبت ما أثبت وأمرني الكتاب السلطاني بما أمر .

فهل يقول أحد من اليهود والنصارى - دع المسلمين - ان هذا حبس بالشرع ، فضلا عن أن يقال شرع محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم .

موضوع الاستواء

وراح ابن تيمية في رسالته يناقش موضوع استواء الله على العرش وهل هو حقيقة أم جاء على سبيل المجاز ، وعند ابن تيمية أنه حقيقة ، وراح يؤيد قوله بأقوال السلف حتى أفحم محاده الذي قال :

- نعم هو مستو على العرش ، حقيقة بذاته ، بلا تكييف ولا تشبيه

فقلت نعم وهكذا هو في العقيدة

فقال : فاكذب هذه الساعة ، وقال : التزمه أو نحو هذا .

فقلت : هذا مكتوب بهذا اللفظ في العقيدة التي عندكم التي بحثت بدمشق واتفق عليها المسلمون ، فأى شيء هو الذي أزيده

عفو ابن تيمية عن أساء اليه

وبعد مراجعات ، طلب الوسيط من ابن تيمية أن يتعهد بالعفو عن أذاه ولا يتعرض لأحد .

فقال : نعم هذا أنا مجيب اليه ، فليس من غرضي إيذاء أحد
الانتقام منه ولا مؤاخذته وأنا عاف عمن ظلمنى - وأردت أن
ب هذا ، ثم قلت : مثل هذا لم تجر العادة بكتابته ، فان عفو
سان عن حقه لا يحتاج الى هذا (١) •

سبل بالنبي

أما بالنسبة للمحضر الذى قدم به الى الشام الى ابن مخلوف ،
لا يتعلق بالاستغاثه بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ان اظهره
، وباله عليهم ، ودل على أنهم متشككون لا يفرقون بين دين
لمين ودين النصارى ، فان المسلمين متفقون على ما علموه
ضطرار من دين الاسلام ، أن العبد لا يجوز له أن يعبد ، ولا
و ولا يستغث ، ولا يتوكل الا على الله ، وأن من عبد ملكا
با ، أو نبيا مرسلا أو دعاه أو استغاث به فهو مشرك • فلا
ز عند أحد من المسلمين أن يقول القائل : يا جبريل ، أو
بكائيل ، أو يا ابراهيم ، أو ياموسى ، أو يارسول الله : اغفر لى
حمنى ، أو ارزقنى أو انصرتى ، أو اغثنى أو اجرنى من عدوى ،
نحو ذلك ، بل هذا كله من خصائص الألوهية ، وهذه مسائل
يعة معروفة قد بينها العلماء ، وذكروا الفرق بين حدود الله التى
نص بها ، والحقوق التى له ولرسله كما يميز سبحانه بين ذلك
مثل قوله : وتعزوه وتوقروه وتسبحوه بكرة وأصيلا (الفتح ٩)
نعزيز والتوقير للرسول والتسبيح بكرة وأصيلا لله •

قال تعالى : وإن المساجد لله فلا تدعو مع الله أحدا •

(استملى ابن تيمية بالمعنى على خصومه ، فقد جاءت المناسبة التى لو قال
حقهن كلمة لقطعت رؤوسهم ، فلم يقل فيهم ابن تيمية الا خيا - يقول ابن
وف الذى قضى بسجنه : ما رأينا اثنى من ابن تيمية ، سعيما قى دمه فلما قدر
نا عفا عنا (ابل تيمية للدكتور محمد يوسف موسى) •

ويمضى ابن تيمية مستشهدا بالعديد من آيات القرآن التي تفرد الله بالعبادة ، ثم يعلق قائلا :

فمن اتخذ الملائكة والنبيين أربابا ، فقد كفر بعد اسلامه باتفاق المسلمين ، ولأجل هذا نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن اتخاذ المساجد على القبور ، وأن يجعل لله ندا في خصائص الربوبية ، ففي الصحيحين أنه قال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر مما فعلوا •

وفى الصحيح عنه أنه قال : « ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد ، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد ، فاني أنهاكم عن ذلك » •

ولهذا قال العلماء : من زار قبر النبي صلى الله عليه وسلم فانه لا يستلمه ولا يقبله ، ولا يشبه بيت المخلوق ببيت الخالق الذى يستلم ويقبل منه الركن الأسود ، ويستلم الركن اليماني ، ولهذا اتفق العلماء على أنه لا يشرع تقبيل شيء من الأحجار ، ولا استلامه الا الركنان اليمانيان ، حتى مقام ابراهيم الذى بمكة لا يقبل ولا يتمسح به ، فكيف بما سواه من المقامات والمشاهد .

ثم يرفع ابن تيمية عن نفسه مظنة أنه يفض من شأن رسول الله كما يتخرص عليه المتخرصون ، فيقول : وأما حقوق رسول الله صلى الله عليه وسلم - بأبى هو وأمى - مثل تقديم محبته على النفس والأهل والمال ، وتعزيزه وتوقيره واجلاله وطاعته ، واتباع سنته وغير ذلك فعظيمة جدا ، وكذلك ما يشرع التوسل به فى الدعاء كما فى الحديث الذى رواه الترمذى وصححه : أن النبي صلى الله عليه وسلم علم شخصا أن يقول : اللهم انى أسألك وأتوسل اليك بنبيك محمد نبي الرحمة ، يا محمد ، يا رسول الله انى أتوسل بك الى ربى فى حاجتى لتقضيها ، اللهم فشفعه فى ، فهذا التوسل به حسن ، وأما دعاءه والاستغاثة به فحرام • وختمت الرسالة بخط شيخ

الاسلام على ما يقول محقق الكتاب ، وقد جاء فيها : وتعرفه أن الأصل الذي تصح عليه الأمور هو رجوع كل شخص الى الله وتوبته اليه في هذه العشر المبارك ، فاذا أحسنت السرائر أصلح الله الظواهر ، فان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون . وهذه قضية كبيرة ، كلما جاءت تزداد ظهورا وانتشارا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وفساة ابن تيمية

وفي ليلة الاثنين العشرين من شهر ذى القعدة سنة ٧٢٨ هـ انطلقت روح ابن تيمية من سجنيهما وقيديهما ، قيد الجسد والسجن وصعدت الى بارئها الأعلى راضية مرضية مطمئنة مفتبطة ، فقد كان يقول عن مقامه في السجن :

« قد فتح الله على في هذا الحصن في هذه المدة من معاني القرآن ، ومن أصول العلم ، بأشياء كثيرة كان كثير من العلماء يتمنونها ، وندمت على تضييع أكثر أوقاتي في غير معاني القرآن .

وكان يقول فيما نقله عنه تلميذه العظيم ابن القيم : ان في الدنيا جنة من لم يدخلها لم يدخل جنة الآخرة ، كما كان يقول : ما يصنع أعدائي بي ، أنا جنتي وبستانتي في صدري ، أين رحمت فهي لا تفارقني ، أنا حبسى خلوة ، وقتلي شهادة ، وإخراجي من بلدي سياحة .

والقضايا ماخمية

ومات ابن تيمية الذي كانت حياته شمعة علم متقدة ، والذي أثار في كل يوم قضية . فهل انطفأت شمعة العلم ، أو هل توقفت ريح القضايا أو يمكن أن تتوقف ؟

قد يتصور أن تتوقف معارك السيف والمدفع ، أما معارك الرأي والفكر فلا يمكن أن تتوقف أبدا ، مهما أصبح الناس أمة واحدة ، حتى لو أصبح الكون فى ظل حكومة عالمية واحدة توقف الحروب والمعارك ، فانها لن تستطيع أن توقف قضايا الرأي ، بل ماينبغى أن يفكر الانسان ولو فى خياله أن تقف هذه القضايا .. فان الحضارة الانسانية ، والتطور الانسانى المبدع الخلاق ، ليس الاثمة الفكر ، والاختلاف فى مناهجه ، والنظر الى أى موضوع من الموضوعات من العديد من الزوايا ، وعلاجه بمختلف الأساليب والطرق .

ما من اختراع او كشف الا وهو نتيجة الخروج على المألوف ، والتطلع الى الجديد ، وغير المطروق .

فلو كف العقل عن التطلع ، ولو كف العقل عن التأمل والتفكر ، ولو كف العقل البشرى عن المخالفة والمنازعة فى المسلمات ، لما زاد الانسان عن أن يكون من نوع الحيوان ، يأكل ويشرب ويتناسل حتى يأتية الموت فى رتابة مملة .

وليس سوى الفكر ما يثرى حياته ، ويلونها ويزينها ، ويسمو بها ، ويعلو به من درجة الى درجة ، ومن سماء الى سماء .

قضايا العصر الحديث

ومن هنا فنحن فى حاجة الى كتاب مماثل ، ليسرد لنا قضايا الرأي فى العصر الحديث الذى يتصل بنا " عند ما قام جمال الدين الأفغانى يحدد شباب الاسلام مرة أخرى على ضوء العقل والحرية والاجتهاد ... وتلامذته الكبار من أمثال محمد عبده وتلامذته وأصحابه من أمثال قاسم أمين ومصطفى كامل وسعد زغلول .

وبعد ..

وبعد ، فلعلك قد وجدت فيما مر عليك مصداق ما قلته لك
فى مقدمة هذا الكتاب ، من أن أى باحث لن يستطيع أن يفهم ما
يفص به العالم الاسلامى اليوم ، من تيارات ، الا اذا رجع الى جذور
ذلك وبذوره فيما مضى من قرون ، فليس الحاضر سوى امتداد
الماضى وثمرته .

واذا كان المسلم يرى فى عصرنا الحديث المحافظين الذين
يزورون لكل تغيير ، وينكرون كل تطور ويعتبرونه خروجاً عن
الدين ، ومروفاً منه ، واذا كان يجد المتسكين بالنصوص لا يرضون
تأويلها أو تجريحها ، ويرون فى ذلك كبرى الكيثر .

وفى الطرف المقابل ، من يتحللون من النصوص جملة ويدعون
الى تحكيم العقل ، واذا وجدت العالم الاسلامى على اتساعه ، وفى
وطنك المحلى بالذات يفص بعشرات بل مئات من المذاهب والنحل ،
ممن يطلقون على أنفسهم أهل الجماعة والسنة ، أو شيعة بيت
رسول الله ، أو كانوا من غير هؤلاء وهؤلاء كالدروزية ، والقديانية
واسماعيلية آغا خان ، أو هذه النحلة الجديدة من مسلمى الولايات
المتحدة الأمريكية ، فلا يضيق صدرك ، ولا تخشى خطر ذلك على
الاسلام ، فهو جبل الله المتين والذى صمد كما رأيت لشتى صنوف
المحن التى تألبت عليه من الداخل والخارج ، كما مر بك ، وخارج
فى كل مرة وهو أعز جانباً ، وأصفى بياناً . وذلك بفضل القرآن
والسنة . والقرآن هو كتاب الله العظيم الذى لا يأتية الباطل من
بين يديه ولا من خلفه ، وبقاؤه محتفظاً بنصه الذى نزل به منذ
أربعة عشر قرناً هو آية إعجازه ، وبرهان الوحيته ، حيث صدق فيه
وعد الله العظيم : « انا نحن نزلنا الذكر وانا له حافظون »
(الحجر ٩) فليس للمسلمين على اختلاف شعبهم ومذاهبهم

ونحلهم وتباعد أزمانهم وبقاعهم سوى كتاب واحد وهو القرآن العظيم ، المنشور والمطبوع والموزع ، الملايين بنص واحد في سائر أرجاء العالمين

وليس للمسلمين سوى نبي واحد يشهد له المؤذنون من فوق المنائر ، وهو سيدنا محمد صلوات الله عليه .

وليس لهم سوى قبلة واحدة يتجهون إليها في صلاتهم ويقصدون إليها في حجهم ، وبعض هذا يوحد بين القلوب ، ويربط النفوس فكيف بها مجتمعة .

وفي وسط التيارات والأعاصير المذهبية الحديثة يقف الاسلام بتماليمه مرة أخرى كالطود الشامخ حيث يجد لكل سؤال جوابا ، ولكل مشكلة حلا مطبوعا بطابع الاسلام الخالد الذي جعله دين الانسانية كلها ، وهو طابع الوسطية ، أى الوسط في كل شيء . فلا دين بغير دنيا ، ولا دنيا بغير دين ، ولا مادة بغير روح ، ولا روح بغير مادة ، ولا افراط ولا تفريط ، ولا انحراف نحو اليمين أو نحو اليسار ، وانما هو الاعتدال والميزان في كل ما يتصل بشئون البشر مما فصلناه في كتابنا الاسلام وسوله بلغة العصر ، فليرجع اليه من شاء المزيد .

ولن نجد ما نختم به هذا الكتاب عن قضايا الرأى فى الاسلام، بل وما يجب أن يختم به أى كتاب يتحدث عن الفرق والمذاهب والمعتقدات فى الاسلام ، سوى نصيحة رسول الله الغالية ، التى تزودنا بالدستور والمنهاج ، وطريق النجاة من كل كرب مادى أو معنوى وذلك هو قوله : « تركت فيكم ، ما أن تمسكتم به فلن تضلوا بعدى أبدا ، كتاب الله ، وسنة رسوله » . .

والحمد لله رب العالمين . .

هذه المجموعة ...

دراسات إسلامية ، تعتمد على العمل والوضع
والجدة من ناحية الموضوع ، بحيث تغطي
بعض الموضوعات التي لا تزال الحاجة
إلى الحديث فيها وعنها قائمة ، دراسة
حتى تكون استمراراً سديداً لما عُرِفَ
به الفكر الإسلامي عبر التاريخ من تفرُّق
في الأصول ... وهُبِّ للمخاطرة ... وقُدرة
على الإبداع .

Bibliotheca Alexandrina



0246404



دار الكاتب العربى للطباعة والنشر
فروع الصحالة

الشمس ٢٠